



Oslo kommune
Byrådsavdeling for miljø og samferdsel

Østfold fylkeskommune
Boks 220
1702 SARPSBORG
sentralpost@ostfoldfk.no

Dato: 27.06.2011

Deres ref:	Vår ref (saksnr):	Saksbeh:	Arkivkode:
	201005729-12	Jan Olav Nybo, 23 46 15 71	551

OPPSTART AV ARBEID MED FORVALTNINGSPLAN FOR GLOMMA-INDRE OSLOFJORD VANNREGION - HØRING AV PLANPROGRAM. OSLO KOMMUNES HØRINGSSVAR

Det vises til høringsbrev av 21.12.2010 samt utkast til planprogram. Byrådsavdeling for miljø og samferdsel avgir hørings svar på delegert myndighet iht. bystyrets vedtak av 30.05.2001 sak 218 og byrådets vedtak av 03.07.2001 sak 1360.

Generelt

Planprogrammet har lagt seg på et hensiktsmessig, overordnet nivå, og ivaretar kravene i vannforskriften. Dokumentet er oversiktlig og ryddig, og har med de viktigste temaene som bør behandles i forvaltningsplanen. Videre framgår det greit hvor man kan finne ytterligere informasjon.

Oslo kommune merker seg at vannområdet nå har endret navn fra "Glomma/Indre Oslofjord" til "Glomma". Vi mener dette usynliggjør våre vannområders del av regionen, og vil sterkt oppfordre til å bruke "Glomma-Indre Oslofjord".

I forordet brukes begrepene "EUs vanddirektiv", "vannrammedirektivet" og "rammedirektivet". Begrepsbruken bør være entydig gjennom hele planprogrammet:

- "Vannforskriften" når det siktes til norsk lovverk
- "EUs vanddirektiv" eller "vanddirektivet" når det siktes til EUs lovverk

Enkelte steder er det benyttet forkortelser som ikke er forklart i teksten. Det anbefales lagt til et kapittel "8 Forkortelser". Dersom forkortelser forklares underveis i teksten, bør dette være konsekvent. Alle figurer og tabeller i dokumentet bør være nummererte.

Merknader til utkastet til planprogram

Vi forutsetter at nye foreslåtte og anbefalte grenser for Bekkelagsbassenget vannområde tas inn i planarbeidet når endelig vedtak er gjort i vannregionutvalget.

Dokumentet gir en oversikt over hvordan vannforvaltningsarbeidet skal gjennomføres på regionalt nivå, men det mangler en beskrivelse av hvordan arbeidet lokalt, dvs. i vannområdene, skal foregå. Det er presentert et forslag til organisering i kapittel 3.3, men ansvar, oppgaver og be-

slutningsmyndighet for de enkelte gruppene er ikke omtalt. Det er heller ikke tydelig nok hvordan innbyggerne og lokale interesseorganisasjoner kan engasjere seg i arbeidet.

Statlige forvaltningsmyndigheter, i særlig grad Miljøverndepartementet og Direktoratet for naturforvaltning, har et ansvar for å sørge for finansiering, utarbeide veiledningsmateriell, maler og standarder samt bistå vannregionmyndigheter og vannområdene. Dette kommer ikke klart nok fram i planprogrammet.

Merknader til delkapitler

Kap. 1.1

I tabellen på s. 9 mangler Oslo som fylke under Leira-Nitelva.

Kap. 2.2 Rammevilkår

Vannressursloven bør føyes til lista.

Kap. 2.3 Sammenheng med øvrig regional samfunnsplanlegging

Følgende vedtatte planer for Oslo bør være med:

- Handlingsprogram mot støy i Oslo 2008-2013
- Fjordbruksplanen - kommunedelplan for fjordene og fjordområdene
- Kommunedelplan for torg og møteplasser
- Kommunedelplan for Akerselva miljøpark
- Byøkologisk program 2011-2026
- Handlingsprogram for Framtidens byer Oslo 2010-2014

Følgende planer som avventer politiske vedtak bør være med:

- Grøntplan for Oslo - kommunedelplan for den blågrønne strukturen i Oslos byggesone
- Kommunedelplan for Alna miljøpark
- Kommunedelplan for Lysaker- og Sørkedalsvassdraget
- Kommunedelplan for byutvikling og bevaring i indre Oslo 2005-2020

Kap. 3.1.1 Vannregionutvalget

Det bør presiseres at arbeidet i vannregionutvalget også baseres på innspill fra vannområdene i regionen.

Kap. 3.3 Organisering og ansvar på lokalt nivå i vannområdene

Her bør det tas inn en setning om at enkelte vannområder har valgt en administrativ representasjon.

Kap. 4.1 Beslutnings- og kunnskapsgrunnlaget

Kap. 4.1.1 Arbeid i vannområdene

I tabellen øverst på s. 22 bør det presiseres hva som menes med økonomisk analyse. I samme tabell er det angitt tidsfrister for ulike aktiviteter. Punktet "Bidra med informasjon om eksisterende og tiltenkte drikkevannskilder" bør ha lik tidsfrist som "Bidra med oversikt over beskyttede områder" (Foreløpig oversikt 01.07.2011, endelig oversikt 31.12.2013).

Ifølge vannforskriftens § 18 skal det innen 2012 "foreligge tilstrekkelige regionale programmer som gir en helhetlig overvåkning av tilstanden i vannforekomstene". Vi er kjent med at Fylkesmannen i Oslo og Akershus planlegger oppstart av overvåkningsprogrammet høsten 2011, og fristen 01.07.2011 er derfor lite realistisk.

4.1.2 Sektormyndighetenes ansvar for kunnskapsgrunnlaget

Alle de sektormyndigheter som sitter i direktoratsgruppa bør nevnes her. I tabellen over sektormyndigheter på s. 22 er det skrevet "svært modifiserte vannforekomster (SMF)" istedenfor "sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF)".

I avsnittet om landbruk på s. 23 går det ikke klart nok fram hvem som har ansvar på dette området.

Kap. 6.2 Miljømål

I kapitlet står det at forvaltningsplanen skal inneholde en oversikt over fastsatte miljømål. Miljømålene skal settes på bakgrunn av et klassifiseringssystem med gitte parametre og grenseverdier for ulike typer vannforekomster. Vi vil gjøre oppmerksom på at arbeidet med klassifiseringssystemet ikke er fullført. Det mangler både metode for overvåking (særlig av biologiske elementer) og mange grenseverdier for å vurdere økologisk og kjemisk tilstand i vannforekomstene. Det er også grunn til å spørre hvordan referansetilstanden skal settes i så sterkt urbaniserte vassdrag som de som finnes i Oslo.

Med Oslo kommunes lange erfaring med overvåking av vannforekomstene og gjennomføring av tiltak kan vi alt nå si at det blir svært vanskelig å nå en synlig forbedring i vannkvalitet i løpet av planperioden (innen 2021). Å oppnå "god økologisk og kjemisk status" i alle vannforekomstene anser vi som urealistisk.

Utarbeidelse av brukermål: Det finnes per i dag ingen veiledning om brukermål for drikkevann. Dessuten skal det utarbeides brukermål for badevann. Badevannsdirektivet inngår ikke i EUs vanddirektiv og dermed heller ikke i vannforskriften. Det finnes ikke enhetlige, vedtatte klassegrenser for badevann (mikrobiologiske parametre).

Kap. 6.4 Andre utredningstema

Det bør presiseres at også vassdrag som er lagt i kulvert/rør kan utpekes som sterkt modifiserte vannforekomster.

Kap 7 Definisjoner

Under definisjonen av brakkvann er det skrevet at Norge ikke benytter denne vannkategorien. Det bør framgå hvilken definisjon vi skal benytte i disse vannområdene, eventuelt henviser til definisjonene i vannforskriften.

Med hilsen

Eivind Tandberg
kommunaldirektør

Ellen-Christine Koren
fung. seksjonssjef

Godkjent og ekspedert elektronisk