



Uttalelse til planprogram – Forvaltningsplan for vannregion Glomma 2016-2021

Vannregion Glomma har utarbeidet forslag til planprogram for forvaltningsplan for vannregion Glomma 2016-2021. Planprogrammet beskriver arbeidet og prosessen fram mot godkjent forvaltningsplan i 2015. Planprogrammet skal sikre tidlig medvirkning, god planprosess og synliggjøre framdriften i arbeidet. Programmet skal også synliggjøre ansvarsfordelingen i arbeidet.

Vannregionmyndigheten ønsker særlig innspill på følgende:

1. Er det tydelig hvordan arbeidet med vannforvaltningen skal gjennomføres ?
2. Dekker planprogrammet de temaer som bør behandles i forvaltningsplanen?
3. Er det tydelig hvordan man kan delta i arbeidet og hvordan man kan finne informasjon ?
4. Er det andre metoder for involvering/medvirkning som bør benyttes ?
5. Er høringspartenes interesser og behov tilstrekkelig representert og ivaretatt i arbeidet ?

Vannområdet Glomma sør (VGS) har følgende innspill til planprogrammet:

- 1 **Er det tydelig hvordan arbeidet med vannforvaltningen skal gjennomføres?**
 - Planprogrammet gir en god oversikt over hvordan arbeidet med vannforvaltningen skal gjennomføres og ansvaret for oppgavene.
 - Under beskrivelsen av planområdet bør det følge med et kart som viser vannområdenes avgrensning i sjøen og den geografiske avgrensningen mot "prosjektområde for Ytre Oslofjord"
 - Vannområdenes ansvar og oppgaveavgrensninger mot prosjektområde "Ytre Oslofjord" må avklares.
 - I planprogrammet står det at: "*Gjennomføringen av vannforskriften skal skje innenfor eksisterende økonomiske og juridiske handlingsrom*" VGS vil påpeke at dette ikke harmonerer med målet om god vannkvalitet og den innsats som må legges ned for å nå dette målet i mange vannforekomster i VGS. VGS er derimot av den oppfatning at det ikke er mulig å nå forpliktende mål om god vannkvalitet uten å bruke betydelige økonomiske ressurser. Det er vannområdets oppfatning at staten må ta en vesentlig del av dette ansvaret.
 - Framdriftsplanen har uhensiktsmessige tidsfrister i forhold til forventet aktivitet på flere områder. Generelt er det også en utfordring at flere tidsfrister allerede er passert før planprogrammet vedtas. Dette betyr at vannregionmyndigheten ikke får behandlet innspill på tidsplanen i planprogrammet før aktuelle tidsfrister er passert.
 - Forslag til overvåkingsprogram og vesentlige utfordringer skal være klart innen 1. juli mens karakteriseringsarbeidet først er klart 31. desember. Vannområdet kan først foreslå et hensiktsmessig overvåkingsprogram og innspill til vesentlige utfordringer når man har en oversikt over vannforekomstenes tilstand og hvordan disse blir påvirket. Denne oversikten foreligger ikke for VGS før mot slutten av 2011.
 - Det skal være utført en økonomisk analyse innen 31.12.2011. Metodikk og veiledning for dette arbeidet er imidlertid ikke klart og det er dermed vanskelig å vurdere om dette er realistisk å få gjort innen tidsfristen.

- Når det gjelder innspill på vesentlige utfordringer er det vanskelig å mene noe kvalifisert om VGS kan gi en hensiktsmessig tilbakemelding på dette innen 1. juli før det foreligger en konkret beskrivelse av hva som forventes av arbeid.
- Prosjektlederforumet for vannområdene har tidligere gitt et innspill på frister for innlevering av årlige handlingsplaner og rapportering på disse til vannregionmyndigheten. Innspillet fra prosjektlederforumet går på at sektormyndighetene bør ha en frist til 15. februar for å melde tilbake på gjennomførte tiltak til vannområdene. Vannområdene bør ha frist til 1.mars med å sammenstille gjennomførte tiltak og oversende dette til vannregionmyndigheten jf. Innspill fra prosjektlederforumet datert 18.01.2011, vedlagt

2 Dekker planprogrammet de temaer som bør behandles i forvaltningsplanen?

Generelt har vannområdene lite kunnskap om grunnvannsforekomstene. De fleste av disse vil derfor måtte klassifiseres som udefinert tilstand. VGS ønsker en nærmere avklaring fra Vannregionmyndigheten på hva som forventes av vannområdene når det gjelder klassifisering av grunnvann.

3 Er det tydelig hvordan man kan delta i arbeidet og hvordan man kan finne informasjon?

Vannområdet finner det positivt at det er opprettet en informasjonskanal gjennom nettsiden <http://www.vannportalen.no/Glomma>
VGS forventer at denne nettsiden blir brukt som en aktiv kommunikasjonskanal der også spørsmål og synspunkter fra involverte i arbeidet formidles.

4 Er det andre metoder for involvering/medvirkning som bør benyttes?

Jf over

5 Er høringspartenes interesser og behov tilstrekkelig representert og ivaretatt i arbeidet ?

Jf innspill til pkt. 1



Peder Harlem
Leder av Styringsgruppa

Bernt-Henrik Hansen
Daglig leder