

Vannregionmyndigheten for Glomma  
Østfold fylkeskommune  
Postboks 220  
1702 Sarpsborg

Lillestøm, 05.11.11

## Høringsinnspill fra Vannområde Leira – Nitelva til forslaget til planprogram for vannregion Glomma

**Gjennomføringen av arbeidet med vannforvaltningen er i all hovedsak god beskrevet, men kommunenes rolle må tydeliggjøres bedre i forslaget til planprogram. Frister for rapportering og handlingsplaner bør samordnes med fristene kommunene allerede har å forholde seg til og når tallgrunnlaget er ferdig. Det er viktig at det avsettes nok statlige midler og tilstrekkelig med ressurser i alle ledd til oppfølging av arbeidet dersom ambisjonsnivået en legger opp til med implementeringen av Vanddirektivet skal kunne innfris.**

Vannområde Leira – Nitelva har følgende kommentarer og innspill til forslaget til planprogram for vannregion Glomma. Det er i første omgang bedt om innspill til følgende tema:

### Innspill til spesielt forespurte temaer:

- Om gjennomføringen av arbeidet med vannforvaltningen er tydelig beskrevet
- Om planprogrammet dekker temaene som bør behandles i forvaltningsplanen
- Om deltagelsen i arbeidet er tydelig og hvordan man kan finne informasjon
- Om det er andre metoder for involvering/medvirkning som bør benyttes
- Om høringspartenes interesser og behov er tilstrekkelig representert og ivaretatt i arbeidet

Vannområde Leira – Nitelva stiller seg positiv til arbeidet som er gjort med forslaget til planprogram. Gjennomføringen av arbeidet med vannforvaltningen er i all hovedsak godt beskrevet og peker også på utfordringer i arbeidet. Temaene i planprogrammet dekker stort sett de temaene som bør behandles i forvaltningsplanen, men Vannområdet savner et eget kapittel om manglende virkemidler og noe mer om konsekvensutredninger og synliggjøring av målkonflikter. Det savnes også en beskrivelse av håndtering av grunnvann.

Når det gjelder deltagelsen og medvirkningen i arbeidet spørres det om andre metoder til medvirkning enn de som er beskrevet i forslaget til planprogram. Vannområde Leira – Nitelva

mener at det vil det være naturlig at de sektorene som gjør et miljørettet arbeid vil kunne synliggjøre arbeidet gjennom sine egne kanaler og nettsteder.

Det er viktig at høringspartnerens interesser og behov blir ivaretatt. Det legges opp til dette ved en 6 måneders høringsfrist i henhold til vannforskriften. Dersom høringsinnspillene skal kunne tas til følge er det likevel en fordel at innspillene kommer i god tid forut for dette og Vannområde Leira – Nitelva mener det er fornuftig å sette en kortere frist for innarbeiding slik det er gjort i høringsbrevet.

Det er også positivt for medvirkningen at relevante dokumenter blir tilgjengeliggjort på et eget nettsted (Vannportalen).

### Noen presiseringer til forslaget til planprogram:

Et Vannområde er i forslaget til planprogram definert som en avgrenset del av vannregionen bestående av et enkelt vassdrag eller deler av et større vassdrag. For Vannområde Leira – Nitelva er denne definisjonen ikke dekkende da Vannområdet består av to vassdrag som sammen munnar ut i Øyeren. Disse vassdragene tilhører to forskjellige planperioder.

I tabell 1.1 er det listet opp kommunene i de ulike vannområdene. Jevnaker er med i tabellen for Vannområde Leira - Nitelva, men har til nå ikke vært regnet som og involvert i arbeidet i Vannområdet. Ved nærmere undersøkelser har en sett at kommunen har avrenning til Vannområdet og kommunen vil bli forespurt om deltagelse fremover.

I tabell 1.1 er det beskrevet at Vannområde Leira- Nitelva renner gjennom fylkene Akershus og Oppland. Vannområdet innebefatter i tillegg også Oslo.

### Kapittel 1.3 Oppfølging av godkjent forvaltningsplan:

Det er i forslaget til planprogram beskrevet at de foreslåtte tiltakene skal følges opp gjennom sektorbeslutninger og iverksettes av ansvarlige myndigheter. I forslaget står det at Vannområdeutvalgene har ansvaret for å prioritere tiltak som skal gjennomføres i samarbeid med sektormyndigheter og kommuner. Vannområde Leira - Nitelva vil presisere at for at gjennomføring og måloppnåelse skal kunne skje er Vannområdet direkte avhengig av at det fra sektorenes side settes av tilstrekkelige ressurser til arbeidet, ikke bare i form av midler men også i form av tilstrekkelig arbeidskraft.

### Kapittel 1.4 Årsrapportering:

Fristene for innlevering av rapportering og handlingsplaner bør samordnes med fristene kommunene allerede har å forholde seg til og når tallgrunlaget er ferdig. De tidligere fristene var ikke samstemt med dette, men har etter innspill fra prosjektlederforumet for Vannområdene blitt justert og er nå i samsvar med øvrig rapportering.

### Kapittel 2.4 Forholdet til annen planlegging og virksomheter – Kommunene

Virkemidler i landbruket og kommunenes rolle:

I forslaget til planprogram er det beskrevet at kommunene styrer en vesentlig del av virkemidlene i landbruket. Vannområde Leira – Nitelva vil bemerke at det er Fylkesmennenes landbruksavdelinger som styrer de aller fleste virkemidlene. Dette gjelder både

tilskuddsordninger og regionale jordarbeidingsforskrifter. Kommunene er i større grad en forvalter av virkemidlene etter retningslinjer utarbeidet av Fylkesmannen.

### Kapittel 3.3.1 Vannområdeutvalgets oppgaver

Utarbeidelse og gjennomføring av overvåkningsprogram er listet opp under Vannområdets oppgaver. I forbindelse med Vannområdets arbeid med vanddirektivet har Fylkesmannen en overordnet rolle i kvalitetssikring av det faglige grunnlaget. Det er dermed naturlig at Fylkesmannen har en sentral plass når det gjelder utformingen og gjennomføringen av et tilfredsstillende overvåkningsprogram. Overvåkingen er nå hovedsakelig finansiert av kommunene selv og statens bør kunne bidra i større grad med midler fremover til gjennomføringen av denne. Metodikken må også ferdigstilles, blant annet når det gjelder fisk.

### Kapittel 3.4 Finansiering av planarbeidet:

Gjennomføringen av vannforskriften skal skje innenfor det eksisterende økonomiske og juridiske handlingsrommet. Det er per dags dato stilt for lite statlige midler til disposisjon og disse står ikke i forhold til utfordringene og ambisjonsnivået en legger opp til med implementeringen av Vanddirektivet. Dersom en ønsker en god prosess og tilfredsstillende resultat i arbeidet må tilstrekkelig med midler og ressurser stilles til disposisjon.

Det er beskrevet at de statlige midlene som avsettes til vannforvaltningsarbeidet vil være avhengig av årlige bevilgninger over statsbudsjettet og derfor ikke kan bli noe annet enn et supplement til egne midler. Det at det er uavklart hvilke ressurser staten vil stille til disposisjon gjør det vanskelig med en langsiktig planlegging av arbeidet. Det er i forslaget til planprogram ikke presisert hva en mener med egne midler, men kommunene finansierer allerede mye av arbeidet. Fylkesmannen og Fylkeskommunen bevilger også midler til arbeidet etter søknad, men midlene er begrensede.

### Kapittel 4. Arbeidsprogram og fremdriftsplan:

Figur 5 viser tidsplan for planprosess og utarbeidelse av beslutningsgrunnlaget. Når det gjelder karakterisering og klassifisering er arbeidet ikke påbegynt i 2010 og dermed ikke i samsvar med tidsplanen. Arbeidet med karakterisering starter opp i 2011.

Under fremdriftsplan for vannområdene er det i forslaget lagt opp til en endelig oversikt over beskyttede områder i innen utgangen av 2013 og ikke 2012 slik det er lagt opp til i Vannforskriften.

Når det gjelder forslag til overvåkningsprogram er det lagt inn en tidsfrist 01.07.2011 i forslaget til planprogram. Denne tidsfristen synes noe kort siden karakterisering og klassifisering ennå ikke er påbegynt og at tidsfristen for et endelig overvåkningsprogram i henhold til Vannforskriften er 2012.

### Kapittel 6.4.4 Effekter av forventede klimaendringer

Det er i forslaget til planprogram beskrevet at en vil vurdere effekter av forventede klimaendringer nærmere i kommende planprosess. Klimaeffekter er i liten grad tatt inn i vanddirektivsarbeidet til nå og det er positivt at en integrerer arbeidet med klimaspørsmål når en utformer og planlegger tiltak.

## Oppsummering av høringsinnspill:

- Gjennomføringen av arbeidet med vannforvaltningen er i all hovedsak godt beskrevet.
- Kommunenes rolle må tydeliggjøres bedre i forslaget til planprogram.
- Det er positivt at en legger opp til bedre innarbeiding av effekter av forventede klimaendringer i kommende planprosess, både når det gjelder risikovurdering, og utforming og prioritering av miljøtiltak.
- Staten må bidra i større grad i utforming og finansiering av overvåkingen.
- Frister for rapportering og handlingsplan må samordnes med de fristene kommunene allerede har å forholde seg til og når tallgrunnlaget er tilgjengelig.
- Vannområdet savner et eget kapittel om manglende virkemidler og en synliggjøring av målkonflikter.
- Vannområde Leira - Nitelva vil presisere at for at gjennomføring og måloppnåelse skal kunne skje er Vannområdet direkte avhengig av at det fra sektorenes side settes av tilstrekkelige ressurser til arbeidet, ikke bare i form av midler men også i form av tilstrekkelig arbeidskraft.
- Det er per dags dato stilt for lite statlige midler til disposisjon og disse står ikke i forhold til utfordringene og ambisjonsnivået en legger opp til med implementering av Vanddirektivet.

Med vennlig hilsen

Hans Marius Johnsen  
Leder for Vannområde Leira - Nitelva

Tone Aasberg  
Prosjektleder/daglig leder

Kopi til:  
Akershus fylkeskommune og Vannområde Leira - Nitelva