

Plan og journal over informasjons og høringstiltak for vannregion Vannregion Nordland

Gjelder for Vannområde Ranfjorden

Denne journalen gir en oversikt over prosessene for offentlig høring, informasjon og deltakelse som er gjort i Vannregion Nordland for første planperiode (2009– 2015) jamfør den norske vannforskriften

1.0 Formell medvirkning og deltakelse

Deltakelse fra og involvering av de ulike sektorer og vann- og miljøinteressegrupper har vært ivaretatt i vannregionutvalget (VRU) for vannregion Nordland, vannområde gruppen for Vannområde Ranfjorden (VOG) og den tilknyttede referansegruppa (RG). Deltakere i disse fora finnes i vedlegg I.

Tabell 1.0 gir en oversikt over møter i vannregionutvalget (VRU), Vannområdegruppen (VOG) og referansegruppa (RG) for Vannregion Nordland.

Gruppe	Møtedetaljer (hovedsaker)	Møtedato
Regionale etater	Informasjons- og samarbeidsmøte om EUs vanddirektiv.	31.08.05
VRU	Drøftingsmøte om første vannområde i Nordland	07.03.06
Mulige medlemmer i RG, VRU og alle kommuner	Åpningskonferanse	24 .01.07
VRU, VOG, RG	Konstitueringsmøte for VRU, VOG og RG	04.05.07
VOG	Arbeidsmøte om karakterisering	18.10.07
VOG	Arbeidsmøte for tiltaksanalysen	10.09.08
VRU, VOG, RG	Gjennomgang av vesentlige spørsmål, overvåking i delområde Sørfjorden og presentasjon av arbeidet med forvaltningsplan	01.10.08
VRU og VOG	Presentasjon av foreløpig utkast til forvaltningsplan og tiltaksprogram. Gjenstående arbeid og sektormyndighetenes og kommunenes ansvar for å bidra her ble tatt opp.	11.12.08
Åpent møte	Høringskonferanse. Presentasjon av arbeidet som er gjort så langt, tilstanden på vann, forvaltningsplanen og tiltaksprogram. Tema medvirkning ble også tatt opp.	19.05.09
VRU og VOG	Gjennomgang av høringsuttalelser til forvaltningsplan og endringer som følge disse. VRU ga sin endelige tilsutning til forvaltningsplan før oversendelse til politisk behandling	12.08.09

Tabell.1.1 Gir en oversikt over møte i Vannområde Ranfjorden i regi av prosjektkoordinator i kommunene.

Målgruppe	Møtedetaljer (hovesaker)	Møtedato
Jakob Olsen/adm, Nesna kommune	Info/tilbud om foredrag for formannskap/politikere/almennhet	19.03.09
Trond Møllersen og andre, Hemnes kommune	Info/tilbud om foredrag for formannskap/politikere/almennhet	20.03.09
Terje Evertsen, Leirfjord kommune	Info/tilbud om foredrag for formannskap/politikere/almennhet	24.03.09
Rana kommune: teknisk sjef og plansjef	Lagt strategi for administrativ behandling av forvaltningsplanen i Rana kommune	16.04.09
Administrasjonsmøte med sentrale aktører i Rana kommune.	Info om høringsutkastet og tiltaksplanen. Innspill til debatt om framdriftsplan for den kommunale håndteringen av planen.	21.04.09
Medlemsmøte laksefiskeforeninger i Korgen	Foredrag/diskusjonsmøte med Røssåga laksefiskeforening, Rana laksefiskeforening og Vefsn laksefiskeforening.	27.04.09
Åpent møte Mo i Rana		07.05.09
Åpent møte Korgen		11.05.09
Leirfjord kommune	Informasjonsmøte/foredrag i kulturhuset Leirfjord for formannskapet	20.05.09
Åpent møte Leirfjord	Fokus forvaltningsplanen og de delene som er mest aktuell for Leirfjord.	25.05.09
Åpent møte Utskarpen	I samarbeid med Utskarpen Oppvekst og Nærmiljøutvalg avholdt informasjonsmøte med fokus forvaltningsplanen og spesielle utfordringer i det aktuelle geografiske området	27.05.09
Miljøvandring miljøvernets dag	Deltakelse på arrangement i regi av Rana Venstre; vandring i strandsonen på Mo med foredrag om forvaltningsplanen. Spesielt fokus på utfordringer i indre Ranfjord.	05.06.09
Landbruksdag Utskarpen	Arrangement i regi av landbrukskontoret i Rana med invitasjon om å holde foredrag om forvaltningsplanen for distriktets landbruksorganisasjoner.	20.06.09

2.0 Vedtak og konsultasjoner

Dette avsnittet gir en oversikt over høringer og vedtak for

- a. Planprogram
- b. Vesentlige spørsmål
- c. Forvaltningsplaner

Tabell 2.a gir en oversikt over høring og vedtak av planprogrammet

Planprogrammet utarbeidet av	Forslag behandlet av	Høringsperiode	Høring behandlet av	Endelig vedtak dato
Fylkesmannen i Nordland	Fylkesrådet	01.05.07 – 01.10.07	Fylkesmannen i Nordland og Fylkesrådet	06.11.07

Tabell 2.b. gir en oversikt over høring og vedtak av dokumentet ”Vesentlige spørsmål”

Vesentlige spørsmål utarbeidet av	Forslag behandlet av	Høringsperiode	Høring behandlet av	Endelig vedtak dato
Fylkesmannen i Nordland	Fylkesrådet	15.05.08 – 15.11.08	Fylkesmannen i Nordland og Fylkesrådet	16.03.09

Tabell 2.c. gir en oversikt over høring og vedtak av forvaltningsplanen

Forvaltningsplanen utarbeidet av	Forslag behandlet av	Høringsperiode	Høring behandlet av	Endelig vedtak dato
Fylkesmannen i Nordland	Fylkesrådet	04.02.09 – 10.08.09	Fylkesmannen i Nordland, Fylkesrådet og Fylkestinget	29.09.09

3.0 Metoder for tilgjengeliggjøring av informasjon – høring og annonsering

Det er nødvendig å forsikre seg om at interessegrupper og allmennheten generelt har tilgang på all nødvendig informasjon for å forstå og kunne kommentere utviklingen av forvaltningsplanen for vannregionen. All nasjonal informasjon som også gjelder regionen har vært gjort tilgjengelig på www.vannportalen.no. All regional informasjon har blant annet vært tilgjengelig på www.vannportalen.no/nordland

Tabell 3.0 Tilgjengelighet av informasjon

Metode	Beskrivelse	Dato
Høring av Forvaltningsplanen	Rana Blad, Helgeland Arbeiderblad og Helgelands Blad– annonse	11.02.09
	Vannportalen.no/nordland – nyhet	04.02.09
	Vannportalen.no/nordland – nyhet om versjon 2	11.05.09
	Rana Blad – Oppslag om vanddirektivet	09.05.09
	Behandling i fylkesrådet	05.05.09
Post	Planprogram, dokumentet ”vesentlige spørsmål” og Forvaltningsplanen er sendt med post etter etterspørsel	Hele perioden
Informasjonsmateriale og brosjyrer	Faktaark om forvaltningsplan og tiltaksprogrammet er gjort tilgjengelig i resepsjonen hos Fylkesmannen, på relevante møter og seminarer samt på nettsiden www.vannportalen.no/nordland . Et faktaark om er gjort tilgjengelig i resepsjonen hos Fylkesmannen, på relevante møter og seminarer samt på nettsiden www.vannportalen.no/nordland .	
Offentlige arrangementer	Gjennomføring av nasjonal høringskonferanse, Sundvollen.	5-6.05.09
	Åpent høringsmøte på Rådhuset til Rana kommune	19.05.09
Arrangement i regi av koordinator i kommunene	Se tabell 1.1.	
Andre språk	Planen er ikke oversatt til andre språk, men sendt til relevant Vannregionmyndighet i Sverige	

4.0 Endringer av vesentlig betydning

Forskriften sier følgende om høringen, medvirkning og forvaltningsplanen:

Vedlegg VII punkt 9: Forvaltningsplanen skal inneholde ”*Et sammendrag av offentlig informasjons-og høringstiltak som er truffet, resultatene av dem og endringer i planen som følge av dem*”

Andre delhøring (11.05.09 – 10.08.09)

Tabell 4.0 viser hvem som har gitt innspill i første del av høringen av forvaltningsplan og tiltaksprogrammet, og kort hva uttalelsen inneholder. De uttalelsene som er merket med felles er høringsuttalelser som er felles for forvaltningsplanene for alle 9 vannregioner.

Organisasjon, person	Uttalelsen går ut på
Norsk vann (felles)	Norsk vann sin hovedinnvending er knyttet til manglende samfunnsøkonomiske vurderinger og kost/effekt-analyser, samt manglende tverrsektoriell ansvarsfordeling. De forutsetter at prioriteringen av tiltak i første planperiode legger til grunn at nødvendige virkemidler vil komme på plass og at de mest

	<p>kostnadseffektive tiltakene skal gjennomføres.</p>
Statens vegvesen	<p>Statens vegvesen region nord tar forvaltningsplanen og tiltaksprogrammet til etterretning.</p>
Allskog (felles)	<p>Allskog mener det er viktig at begrepene ”god kjemisk tilstand”, ”god økologisk tilstand” og ”godt økologisk potensial” som beskriver målene for vannforvaltningen ikke blir stående som akademiske begreper uten at det praktiske innholdet kommer fram. Allskog understreker viktigheten av å øke rammen for SMIL.</p>
Landssamanslutninga av vasskraftkommunar (LVK) (felles)	<p>LVK er tilfreds med at det ser ut til å være nokså høy bevissthet om revisjonen av konsesjonsvilkår hos vannregionmyndighetene. LVK er derimot forundret over at vannregionmyndigheten bare foreslår tiltak for de vassdrag hvor det er revisjonsadgang i henhold til vassdragsreguleringsloven. LVK vil påpeke at det også foreligger alternative rettsgrunnlag for å gjøre nødvendige endringer i konsesjonene, der sterke miljøhensyn tilsier det.</p>
Yara Norge AS (felles)	<p>Yara ønsker at alle tiltak i Forvaltningsplanene som omhandler mineralgjødsel bygger på prinsippet om balansejødsling.</p> <p>Yara foreslår at hensynet til matproduksjonen innarbeides i forvaltningsplanene som et bærende prinsipp.</p> <p>Mener at kost/nytte vurderingene er vanskelig å etterprøve og at disse burde vært gjort på nasjonalt nivå.</p>
Energibedriftenes landsforening (felles)	<p>EBL mener plandokumentene er av svært varierende kvalitet og omfang, og at noen av forvaltningsplanene og tiltaksprogrammene går langt utover det rettslige grunnlaget for planarbeidet. Dette gjelder blant annet i hvilken grad vannregionmyndighetene har holdt seg innenfor sin kompetanse, og de forutsetninger som ligger i vannforvaltningsforskriften, i forhold til sektormyndighetenes kompetanse og ansvarsområder. Videre gjelder det i hvilken grad, og på hvilken måte, revisjon benyttes som virkemiddel/tiltak i plandokumentene. Endelig gjelder det nødvendigheten av å hensynta behovet for økt produksjon av fornybar energi i Norge ved fastsettelse av miljømål og forslag til overordnede tiltak. Videre mener de at en rekke av planene og tiltaksprogrammene svært mangelfulle hva gjelder grundige og tilstrekkelig analyser, herunder kost- /nyttevurderinger av foreslåtte tiltak. Mener også at det er variasjon og forvirring i planene vedrørende definisjoner og begrepsbruk.</p> <p>EBL synes at kriteriene for fastsettelsen av miljømål for SMVF, ”godt økologisk potensial”, ikke er avklart., og at det er svært uheldig at det nå kan danne seg en variabel og til dels feil oppfatning og praksis i håndtering av SMVF.</p> <p>EBL vil dessuten avslutningsvis påpeke at det er gode grunner for å utsette fastsettelsen av miljømålet ”godt økologisk potensial” så lenge det ikke eksisterer klare kriterier for hvordan dette skal gjøres.</p>
Hemnes kommune	<p>Hemnes kommune mener at miljømålene bør framgå av forvaltningsplanen og være rimelige entydige.</p>

	<p>De har kommentarer til miljømål for enkelte vannforekomster.</p>
Norges bondelag (felles)	<p>Norges Bondelag forutsetter at tiltak som foreslås i de regionale vannforvaltningsplanene veies opp mot de nasjonale målene om økt egenproduksjon av mat.</p> <p>Mener vannets bakteriologiske kvalitet er så viktig at det må komme med i forvaltningsplanene.</p> <p>Norges Bondelag forutsetter at hver sektor tar ansvar for sitt bidrag til forurensing av vassdragene.</p> <p>Norges Bondelag er svært kritisk til den detaljerte spesifiseringen av tiltak og virkemidler innen landbrukssektoren som ligger i forvaltningsplanene og til fylkestingets kompetanse til å vedta tiltak som de selv verken er ansvarlige for å finansiere eller å gjennomføre.</p> <p>Med bakgrunn i dette mener Norges Bondelag at forvaltningsplanene skal begrense seg til å identifisere landbrukets påvirkning til vannforekomstene og fastsette mål for hvilke verdier disse skal reduseres til i løpet av planperioden.. Og at det er uakseptabelt at verken kostnadene eller konsekvensene for landbruket er belyst på en helhetlig måte i de regionale vannforvaltningsplanene.</p>
Nordland Fylkes Fiskarlag	<p>Nordland Fylkes Fiskarlag påpeker at det er viktig å få redusert og stanset utslipp til sjø fra industrien innerst i fjorden. Og at effekten av utslipp av store mengder ferskvann fra kraftverk på marint liv bør undersøkes. Påpeker også at utslipp av organisk materiale fra oppdrettsanlegg kan forårsake overgjødning og at dette bør undersøkes nærmere.</p> <p>Er ikke enig i at biologiske påvirkningsfaktorer skal holdes utenfor kystsonen.</p> <p>Tror ikke ballastvannforskriften tjener hensikten tilstrekkelig..</p>
Statkraft	<p>Statkraft mener forvaltningsplan gir en god og oversiktlig framstilling av prosess, aktører og roller.</p> <p>De mener utsettelsen må gjelde alle SMVF og ikke bare enkelte slik det fremgår av planens vedlegg 6.</p> <p>Videre at tiltak i regulerte elver og innsjøer må behandles i en eventuell vilkårsrevisjon. Det gjelder både minstevannføringer, tappe- og fyllingsrestriksjoner i magasiner og ikke minst refugier i reguleringsmagasin.</p> <p>Påpeker at flere av deres kraftverk kjører med varierende vannføring gjennom døgnet, blant annet Røssåga, uten at det er effektkjøring slik det omtales i forvaltningsplanen.</p>

	<p>Vil presisere at det er ingen automatikk i at alle konsesjoner skal åpnes for revisjon av vilkårene. Dersom det åpnes for revisjon kan den være et virkemiddel. Vil presisere at revisjonen er ment å gi adgang til å bøte på skader og ulemper av miljømessig karakter som ikke var vurdert på konsesjonstidspunktet.</p>
Fiskeridirektoratet Region Nordland	<p>Fiskeridirektoratet Region Nordland er godt tilfreds med prosessen som har ledet fram til høringsdokumentene.</p>
Norsk grotteforbund	<p>Norsk Grotteforbund ønsker å gjøre oppmerksom på at grotter i Rana er vernet gjennom 2 kongelige resolusjoner av hhv. 23. oktober 1931 og 6. januar 1967.</p> <p>Norsk Grotteforbund ber om at fredningsvedtakene i resolusjonene tas med og/eller nevnes.</p>
HelgelandsKraft	<p>HelgelandsKraft registrerer at det i forvaltningsplanen med tiltaksplan gjentatte ganger påpekes at ”vedtatt plan vil være <i>retningsgivende</i>” for sektormyndighetene i forbindelse med for eksempel revisjon av konsesjon for vannkraftverk”. Slike uttalelser mener de går langt utover det rettslige grunnlaget for planarbeidet.</p> <p>Påpeker at adgangen til å endre konsesjonsvilkår i henhold til revisjonsreglene er uendret. Påpeker forholdet til internasjonale og nasjonale miljømål samt verdiskapningen fra vannkraftproduksjon i Nordland.</p> <p>Påpeker mangel på kost/nyttevurdering.</p>
Rana kommune	<p>Rana kommune tar til etterretning de forslagene til prioriterte tiltak som ligger i oppfølgingsdokumentet <i>Miljøpåvirkninger og vesentlige utfordringer i vannområde Ranfjorden</i>.</p> <p>Understreker at det er vesentlig å kunne gjenreise Ranfjorden som en frisk og produktiv fjord for befolkningen i Rana.</p> <p>Ranfjorden og Ranavassdraget er klassifisert som nasjonal laksefjord og nasjonalt laksevassdrag. Det pekes i den sammenheng på problemer relatert til de store vannføringsvariasjonene som følge av effektkjøring i kraftverkene. Som følge av planene om å gjenreise den naturlige laksestammen, må det også stilles strenge krav til oppdrettsanlegg i sjø.</p> <p>Indre Ranfjorden har fortsatt kostholdsrad pga. forhøyede konsentrasjoner av miljøgifter i skjell. Mener det må være en prioritert oppgave å hindre nye utslipp av miljøgifter og få kostholdsradet fjernet</p> <p>Rana kommune foreslår at det i planen legges inn rapporteringspunkter underveis for å kvalitetssikre det pågående arbeidet.</p>
Jernbaneverket	<p>JBV går ut i fra at det er Statskraft alene som har ansvar for restaurering av laksetrappen.</p>

	JBV beskriver hva de oppfatter som sitt ansvar.
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	<p>NVE mener at vannregionens sammensetning kunne med fordel vært opplistet direkte i forvaltningsplanen. Gir en beskrivelse av NVE sin rolle for vannforvaltningen.</p> <p>Etterlyser en bedre oversikt over vannforekomster med ansvarlig myndighet, tiltakshaver, kostnader og eventuelle effekter av tiltakene i denne sammenheng.</p> <p>Mener at MD/DN bør komme med nærmere presisering om hvordan utsettelse av GØP skal håndteres i første planperiode.</p> <p>Påpeker at det bør tilstrebes å sette miljømål ut i fra dagens rammer og tilgjengelige virkemidler. Miljømål bør ikke innebære en forskuttering av sektorbehandling etter vassdragslovgivningen</p> <p>Vil gjør oppmerksom på at GØP er lik dagens tilstand og de tiltak som er mulige utfra dagens virkemidler. Følgelig bør det vurderes nærmere hvorvidt GØP foreløpig kan være oppnådd for disse vassdragene.</p>
Bergvesenet	<p>Bergvesenet forklarer hvem som har myndighet og ansvar for tiltak i gruver hvor det er tiltakshaver og gruver hvor det ikke lengre er tiltakshaver.</p> <p>Påpeker at foreslått tiltak i Kisbekken vil vært kostnadskrevende og at effekten er usikker. Tiltaket vil også ødelegge alpinområdet. Foreslår dermed at tiltaket tas ut.</p>
FHL nordnorsk havbrukslag	<p>FHL nordnorsk havbrukslag sier at det at dersom det ved karakterisering av vassdrag avdekkes at til eks. rømt oppdrettsfisk fra oppdrettsanlegg i kystsonen er et problem, så skal dette henvises til sektorvis behandling etter relevant sektorlov, og ikke inngå i tiltaksanalysen, tiltaksprogrammet eller som del av forvaltningsplanen etter vanddirektivet.</p> <p>Mener at biologiske påvirkningsfaktorer utenom kystsonen som truer miljø eller artsmangfold, herunder beskatning bør relateres til planen.</p> <p>Påpeker at det i planen ikke er konsekvent om lakeslus og rømt oppdrettsfisk anses som et problem.</p> <p>Foreslår at tiltak vedrørende tiltak i kystsonen tas ut av tabell 9.</p>
Norsk Landbruksrådgivning Nord	Norsk Landbruksrådgivning Nord har kommentarer til tiltak. Flere av tiltakene gjennomføres i dag, men at det bør være mer fokus på kontroll og oppfølging for å føle dette opp. Forslår et nytt tiltak med kartlegging av tilstand i nedslagsfelt.
NIVA	<p>NIVA påpeker at det til nå har vært vanskelig å tallfeste miljømålet, men at dette kan bli lettere med det nye klassifiseringssystemet</p> <p>De savner en oversikt over omfanget av forurensningstilførsler og</p>

	<p>fysiske inngrep i ulike deler av vannområdet. Savner også informasjon om hvordan avlastningsbehovet er beregnet og hvordan tiltakene er ment å dekke dette behovet.</p> <p>Anbefaler at effektene av klimaendringer relateres mer direkte til de andre belastningene på vannforekomstene (eutrofiering, fysiske inngrep, miljøgifter etc.), og utvides til å inkludere forslag til konkrete tilpasningstiltak, eksempelvis i forhold til økt erosjon og sannsynlig økt algevekst.</p>
DN/SFT (felles)	DN/SFT har gitt tilbakemelding på innholdet i forvaltningsplan og tiltaksprogrammet. Herunder oppbygging, mangler, detaljnivå, tilføyinger osv.

Tabell 4.1. De viktigste utfall/endringer i forvaltningsplanen gjort på bakgrunn av den andre delhøringen av forvaltningsplanen. Viser også endringer som er gjennomført for å forbedre og forenkle teksten i dokumentene.

Kapittel	Hva er endret
Sammendrag	Sammendraget er blitt en bedre oppsummering av innholdet i forvaltningsplanen. Blant annet er det tatt med tabell med oversikt over antall tiltak fordelt på hver sektor.
Kap. 2	Ny overskrift er Informasjon om Vannregion Nordland. Nytt underkapittel (2.1 Vannregion Nordland) med informasjon om Vannregion Nordland er tatt med.
Kap. 3	Teksten om karakterisering og klassifisering er noe endret. Nytt underkapittel (3.1 Resultat fra karakterisering i Vannområde Ranfjorden) med resultat fra karakteriseringen er tatt med. Resultatene er presentert i form av kart, tabeller og kakediagram.
Kap. 4	Det er tatt med søylediagram (fra vann-nett) som viser hvor mye hver påvirkningsfaktor betyr.
Kap. 5	Beskrivelsen av de ulike vernetyperne er tatt ut. Tabell og kart med oversikt over beskytta områder er satt inn i dokumentet. I tabellen er det skilt mellom de ulike typene beskytta områder i henhold til forskriften.
Kap. 6	Beskrivelse av overvåking og hensikten er noe endret. Det er tilføyd noen kapittel: 6.2 Overvåkingsstasjoner i Vannområde Ranfjorden <ul style="list-style-type: none"> • Viser overvåkingsstasjoner for pågående overvåking og overvåking gjennomført som følge av tildelte midler til overvåking. 6.3 Overvåkingsresultat <ul style="list-style-type: none"> • Kort om resultat fra disse overvåkingene 6.4 Overvåkingskostnader <ul style="list-style-type: none"> • Sier kun generelt om estimatet på landsbasis og den overvåking som er gjennomført som følge av tildelte midler. 6.5 Overvåking og sektoransvar <ul style="list-style-type: none"> • Oversikt over hvem som er ansvarlig for pågående overvåking og for foreslått overvåking. Oversikten er i hovedsak hentet fra

	"overvåkingsprogram for vannområde Ranfjorden".
Kap 7	Beskrivelsen av de ulike typene miljømål er noe endret.
	Tabell med oversikt over hvilke miljømål som trenger utsettelse er tatt inn i dokumentet (her er alle vannforekomster som ikke trenger utsettelse tatt ut).
	Vannforekomster som har miljømålet: <i>Optimale produksjonsforhold for laks og/eller sjøørret og andre vannlevende organismer</i> , og krever friskmelding fra Gyro og åpning av vassdraget for å oppnå dette målet får utsettelse. Dette fordi det vil ta tid fra friskmelding til vassdraget har en optimal produksjon. I 2015 må tilstanden likevel være optimal i forhold til antall år etter friskmelding.
	Noen av miljømålene for SMVF var for ambisiøse og disse er omformulert litt. I tillegg så er miljømålene blitt mer standardisert slik at de er mer konsekvente.
	Det er satte et hovedmål for Vannområde Ranfjorden: <i>Hovedmålet for arbeidet med Vannområde Ranfjorden er å forbedre miljøtilstanden i vassdrag som er påvirket av vannkraft, friskmelding fra Gyrodactylus Salaris og redusert forurensning fra industri og gruvedrift, spesielt med fokus på opphør av kostholdsråd.</i>
Kap. 8	Tatt med en setning om den viktigste formen for vannbruk i Vannområde Ranfjorden.
Kap. 9	Tekst er noe kortet ned.
	Det er tilføyd ett underkapittel (9.1 Eksisterende og miljøopprettholdende tiltak) som er en oppsummering av de eksisterende tiltak fra kap. 4.1 i tiltaksprogrammet. Tiltak for ivaretagelse av drikkevann og tiltak mot biologiske påvirkningsfaktorer kommer inn her.
	Det er satt inn nye tabeller med oppsummering fra tiltaksprogrammet. Disse viser: <ul style="list-style-type: none"> • Type tiltak • Miljømål tiltaket er rettet mot • Antall vannforekomster hvor dette tiltaket er foreslått • Kost (i en grad fra 1 til 3) • Effekt (i en grad fra 1 til 3) • Myndighet (Den sektoren som er tilsynsmyndighet, den som kan pålegge tiltak og den som tar den endelige beslutningen om gjennomføring av tiltak) • Ansvar (den som har ansvaret for å gjennomføre tiltaket).
	Tiltak under kapittel om biologiske påvirkningsfaktorer er nå kun videreføring av dagens tiltak. Tiltak som tidligere var omtalt her er nå satt under kap. 9.1 (Eksisterende og miljøopprettholdende tiltak) da det ikke er foreslått noen nye tiltak utover dagens tiltak. Det samme gjelder for beskyttelse av drikkevann.
	Kap. 9.5.2 Tekst om at effekt av tiltak i Kisbekken ikke vil stå i forhold til kostnadene slik situasjonen er nå. Kommunen er satt som ansvarlig i tillegg til Bergvesenet. Bergvesenet er tatt ut som ansvarlige for de to første tiltakene i tabell 21.
	Det er tatt med tiltak for grunnvann (kap. 9.5.3) og manglende kunnskap (kap. 9.8).
	Kap. 9.9.1: Oppsummering av kostnader i kapittel 5 i tiltaksprogrammet er oppsummert.

	Under kap. 9.9.2 er det satt inn tekst om hva som må være på plass for å åpne en revisjon av konsesjon. I tillegg står det litt om forholdet mellom revisjon av konsesjon og vanddirektivet. Herunder er det tatt med at man må vurdere redusert energiproduksjon opp mot miljøgevinst.
Kap. 10	Nytt kapittel om grensekryssende vannområder. Omtaler grensekryssende vannforekomster, tilstanden her og påvirkningsfaktorer. I tillegg er det informasjon om hvordan samarbeidet med Sverige har vært.
Kap. 12 (tidl. Kap. 10)	Overordnede planer er tatt ut og mer detaljerte planer for avgrensede delområder, sektorer, saksområder osv. er tatt med. Oversikten er nå satt inn i en tabell.
Kap 13 (tidl. 12)	Oversikt over antall høringsuttalelser og endringer som følge av siste del av høringen er satt inn.
	Oversikt over første delhøring er endret slik at den viser endring oppsummert på hvert kapittel.
Kap 14. (tidl. 13)	Det er tilføyd noen dokument.
	Link til dokument eller prosjekt er oppdaterte slik at de linker direkte.
Hele dokumentet	Satt inn tekstbokser som gir definisjoner, forklaringer, mål osv.
	Fra kap. 9 og ut er rekkefølgen på kapitlene endret.
	Linker er oppdatert slik at de linker direkte til omtalt dokument eller tema.
Vedlegg 1 (tidl. 4)	Se egen tabell for endringer i tiltaksprogrammet
Vedlegg 2	Tas ut da oversikten nå er i kapittel 5.
Vedlegg 5	Tas ut da oversikten nå er i kapittel 5.
Vedlegg 6	Tas ut da oversikten nå er i kapittel 5.
Vedlegg 4 (tidl. 7)	Vedlegg om myndigheters ansvarsområde er oppdatert på NVE (Norges vassdrags- og energidirektorat) og JBV (Jernbaneverket) sine ansvarsområder

Tabell 4.2. De viktigste utfall/endringer i tiltaksprogrammet gjort på bakgrunn av den offentlige høringen av forvaltningsplanen. Viser også endringer som er gjennomført for å forbedre og forenkle teksten i dokumentene.

Kapittel	Hva er endret
Sammendrag	Redigert tekst slik at det er en bedre oppsummering av innholdet i tiltaksprogrammet.
Kap.2	Kortet ned kapittelet og gjort det litt mer konkret om miljømålene for vannområdet. Satt inn definisjon av SMVF.
Kap.4	Kap. 4.1 Omtale av tiltak mot biologiske påvirkningsfaktorer er tatt med. I tillegg er tiltak for å ivareta drikkevannskvaliteten tatt med her. Disse tiltakene er ikke knyttet til vannforekomster.
	På bakgrunn av en befaring er det avklart at dagens tilstand i Langvatnet (156-745) er GØP. Tabell 6.1 endres i henhold til dette.
	Tabell 6.2 og kap. 4.3 Tiltak i Kisebekken er satt med lav prioritet (1). Teksten i Kap 4.3 viser at dette tiltaket ikke vil bli prioritert. Kommunen er også satt som ansvarlig.
	På bakgrunn av en befaring er det avklart at det er behov for tiltaket restaurering/miljøtilpasning av terskler i vannforekomsten Dalselva (156-45). Tabell 6.6 endres i henhold til dette.

	<p>Tabell 6.13 og kap. 4.3: Ut i fra foreløpig rapport fra NIVA så tyder det på at Røssåen ikke er overgjødset. Miljømål og tiltak rettet mot jordbruk er dermed tatt ut. Rapporten viser at det er en PAH- forbindelse her og en kildekartlegging vil fortsatt stå som tiltak.</p>
	<p>Tabell 6.1 – 6.25</p> <ul style="list-style-type: none"> • Standardisert miljømål og tiltak slik at de er mer konsekvente. • Miljøbasert vannføring og minstevannspåslipp er slått sammen til miljøbasert vannføring • Noen av miljømålene for SMVF var for ambisiøse og disse er omformulert litt. • Kolonne med kostnad. Der vi ikke har kostnad er det satt i en skala fra 1 til 3 (dette er et standard estimat for denne type tiltak). • Kolonne med effekt er tatt med (dette er et standard estimat for denne type tiltak) i en skala fra 1 til 3. • Kolonnen Effekt/kostnad heter nå prioritet med en skala fra 1 til 3. Det er her gjort en vurdering av kostnad i forhold til effekten, og viktigheten, størrelsen, beliggenheten. • Det er skilt mellom hvem som har myndighet og hvem som har ansvaret for tiltaket. • Rader med tiltaket <i>fortsette eksisterende tiltak</i> er tatt ut. Fortsette eksisterende tiltak vil gjelde for alle vannforekomster hvor det i dag gjennomføres tiltak.
	<p>Tabell 6.1 – 6.25</p> <p>Alle vannforekomster med kun en miljøambisjon om endret vannføring tilføyes at dagens tilstand er GØP. Miljøambisjonen skal fortsatt stå.</p>
	<p>Kap. 6.1.1 Litt endring i tekst om revisjon av konsesjoner. Har presisert hva som må være på plass for en revisjon av konsesjon skal åpnes. I tillegg står det litt om forholdet mellom revisjon av konsesjon og vanddirektivet. Herunder er det tatt med at man må vurdere redusert energiproduksjon opp mot miljøgevinst.</p>

Første delhøring (04.02.09 – 20.03.09)

Tabell 4.3 viser hvem som har gitt innspill i første del av høringen av forvaltningsplan og tiltaksprogrammet, og kort hva uttalelsen inneholder

Høringsuttalelse Nr	Organisasjon, person	Uttalelsen går ut på
1	Vegvesenet	Forslag om endring av tiltak og kostnader på 3 vannforekomster
2	Hemnes kommune	Merknader til feil i dokumentet, tekstmessig forbedring og noen kommentarer
3	Fiskeridirektoratet	Kommer med forslag til tekst som bedre forklarer uenigheten mellom Fiskeridirektoratet og Fylkesmannen angående biologiske påvirkningsfaktorer i kystsonen. Tilføyelse av tekst om tiltaksplan for

		oppdrettsfisk - settefiskanlegg.
4	Mattilsynet	Tilføyelse av 4 vannverk og drikkevannskilder. Forslag til tekstendring under kap 9.6.1 om drikkevann.

Tabell 4.1 viser vesentlige utfall/endringer i planer gjort på bakgrunn av første del av høringen av forvaltningsplanen og tiltaksprogramet. Kapittel og sidetall henviser til versjon som ble lagt ut på andre delhøring.

Kapittel	Hva er endret
Kap. 5	Tabeller med oversikt over beskytta områder som tidligere lå under dette kapittelet er nå flyttet til vedlegg 5.
	Nytt vedlegg med oversikt over ulike myndigheters ansvarsområde for gjennomføring av tiltak.
Kap. 7	Tabell med oversikt over miljømål og utsettelse er nå flyttet til vedlegg 6.
Kap. 9	Kap. 9.4.2: Det er satt inn tekst om mulige tiltak mot gruveforurensning
	I kap. 9.5.2 nevnes det at fiskeridirektoratet har utviklet en tiltaksplan for oppdrettsfisk – settefiskanlegg. Følgende tekst er lagt til: <i>I forbindelse med dette er det dannet en arbeidsgruppe som har gjennomført en bred kartlegging og drøfting av risikopunkter for rømming av settefiskanlegg. Videre er det foreslått endring i regelverket og forbedring av anlegg og rutiner for å redusere faren for rømming. Herunder er det forskriftfestet (2008) krav om dobbel sikring for å forhindre at fisk rømmer gjennom avløpet eller på annen måte. Dette er i henhold til høringsinnspill.</i>
	I kap. 9.6.1 er tekst i 1 og 2 avsnitt er endret litt i henhold til høringsinnspill fra mattilsynet.
Kap. 10	Flomsikring er tatt med under planer og program
Kap.12	Endringer som følge av første del av høringen er tatt med (denne tabellen)
Vedlegg 5	Følgende vannverk med vannkilde er tilført: <ul style="list-style-type: none"> • Sørsjona vannverk • Røssvoll kommunale vannverk • Husby vannverk • Vikholmen vannverk Dette er i henhold til høringsinnspill.
Alle kapittel	Alle kap hvor det refereres til uenigheten mellom Fiskeridirektoratet og Fylkesmannen angående biologiske påvirkningsfaktorer. Bedre formulering av Fiskeridirektoratets forståelse av nasjonale føringer i henhold til innspill under høringen. Ny tekst: <i>Fiskeridirektoratet region Nordland har forstått de nasjonale føringene slik at biologiske påvirkningsfaktorer i kystsonen skal holdes utenfor vanddirektivet. Det betyr at dersom det ved karakterisering av vassdrag avdekkes at til eks. rømt oppdrettsfisk fra oppdrettsanlegg i kystsonen er et problem, så skal dette henvises til sektorvis behandling etter relevant sektorlov, og ikke inngå i tiltaksanalysen, tiltaksprogrammet eller som del av forvaltningsplanen etter vanddirektivet. Fylkesmannen har forstått det slik at de biologiske påvirkningsfaktorer i kyst skal omtales der de påvirker miljøtilstanden i ferskvann. Det er av denne grunn også foreslått tiltak i kystvannsføremkomstene for å forbedre tilstanden i de aktuelle</i>

	<i>ferskvannsføremåstene. Vi håper på avklaring av hva som er den riktige forståelsen innen høringsperioden.</i>
	Noen av endringene fra høringen av dokumentet ”miljøpåvirkninger og vesentlige utfordringer i vannområde Ranfjorden” var ikke kommet med i disse dokumentene. Dette er nå rettet opp.
	Noe tekstmessig forbedring ved blant annet: <ul style="list-style-type: none">• forenkling av tekst• tilføyelser for bedre forklaring• korrekturlesing. Dette har ikke ført til vesentlige endringer.

Vedlegg I – Deltakere i ulike fora og adressater som har fått tilsendt ulike dokumenter

Navn på organisasjon og eventuelt kontaktperson	Planprogram på høring	Endelig planprogram	Vesentlige spm på høring	vesentlige spm – endelig	Forvaltningsplan på høring	Deltar i Vannregionutvalget	Deltar i Vannområdegruppe	Deltar i Referansegruppa
(e) = Sendt som e-post (p) = som brev/vanlig post (h) = overlevert i hånden på møte eller lignende								
Nordland fylkeskommune	e	?	e	e	e	Ja		
Fylkesmannen i Nordland, landbruksavdelinga	e	?	e	e	e	Ja		
Fylkesmannen i Nordland, helseavdelinga	e	?	e	e	e	Ja		
Fiskeridirektoratet Region Nordland	e	?	e	e	e	Ja	Ja	
Kystverket Nordland	e	?	e	e	e	Ja	Ja	
Mattilsynet Region Nordland	e	?	e	e	e(p)	Ja	Ja	
NVE region Nord	e	?	e	e	e(p)	Ja	Ja	
Statens Vegvesen region Nord	e	?	e	e	e(p)	Ja	Ja	
Kommunenes sentralforbund Nordland	e	?	e	e	e(p)	Ja		
Reindriftsforvaltningen Nordland	e	?	e	e	e(p)	Ja		
Sametinget	e	?	e	e	e(p)	Ja		
Riksantikvaren	e	?	e	e	e	Ja		
Statens kartverk	e	?	e	e	e	Ja		
Bergvesenet	e	?	e	e	e(p)	Ja		
Jernbaneverket	e	?	e	e	e	Ja		
Landsdelskommando Nord- Norge	e	?	e	e	e(p)	Ja		
Hattfjelldal kommune	e	?	e	e	e(p)		Ja	
Hemnes kommune	e	?	e	e	e		Ja	
Leirfjord kommune	e	?	e	e	e(p)		Ja	
Nesna kommune	e	?	e	e	e(p)		Ja	
Rana kommune	e	?	e	e	e		Ja	
Vefsn kommune	e	?	e	e	e(p)		Ja	
Nordland Bondelag	e	?	e	e	e(p)			Ja
Nordland Bonde- og Småbrukarlag	e	?	e	e	e(p)			Ja
Nordland Sau- og Geitalslag	e	?	e	e	e(p)			Ja
Allskog BA	e	?	e	e	e			Ja
Statskog SF	e	?	e	e	e(p)			Ja
Norskog	e	?	e	e	e(p)			Ja
Forsøksringene i Nordland	e	?	e	e	e(p)			Ja
Prosjekt Utmark	e	?	e	e	e(p)			Ja
Røssåga Elveierlag	e	?	e	e	e			Ja
Næringslivets Hovedorganisasjon	e	?	e	e	e(p)			Ja
Landsorganisasjonen i Nordland	e	?	e	e	e(p)			Ja
Norsk Industri	e	?	e	e	e(p)			Ja
Norsk Havneforbund	e	?	e	e	e(p)			Ja
Mo i Rana Havn	e	?	e	e	e(p)			Ja
Norges Rederiforbund	e	?	e	e	e(p)			Ja
Energibedriftenes Landsforening	e	?	e	e	e(p)			Ja
Avinor AS	e	?	e	e	e(p)			Ja
Rana Utviklingsselskap	e	?	e	e	e(p)			Ja
Foreninga for norske småkraftverk BA	e	?	e	e	e(p)			Ja
Statnett Region Nord-Norge	e	?	e	e	e(p)			Ja
Statkraft Region Nord-Norge	e	?	e	e	e(p)			Ja
Helgelandskraft AS	e	?	e	e	e(p)			Ja

Mo Industripark AS	e	?	e	e	e(p)			Ja
Nordland Fylkes Fiskarlag	e	?	e	e	e			Ja
Norges Kystfiskarlag	e	?	e	e	e(p)			Ja
FHL Havbruk	e	?	e	e	e(p)			Ja
Nordland Reiseliv AS	e	?	e	e	e(p)			Ja
Reiselivsbedriftenes Landsforening	e	?	e	e	e(p)			Ja
Destinasjon Helgeland AS	e	?	e	e	e(p)			Ja
Polarsirkelen reiseliv	e	?	e	e	e(p)			Ja
Naturvernforbundet i Nordland	e	?	e	e	e(p)			Ja
Natur og Ungdom	e	?	e	e	e			Ja
Samarbeidsrådet for naturvernsaker i Nordland	e	?	e	e	e(p)			Ja
Verdens Naturfond	e	?	e	e	e(p)			Ja
Greenpeace Norge	e	?	e	e	e(p)			Ja
Miljøstiftelsen Bellona	e	?	e	e	e(p)			Ja
Norges Miljøvernforbund Region Nord	e	?	e	e	e(p)			Ja
Grønn Hverdag	e	?	e	e	e(p)			Ja
Fortidsminneforeningen Nordland avdeling	e	?	e	e	e(p)			Ja
Norges kulturvernforbund	e	?	e	e	e(p)			Ja
Norges Jeger- og Fiskerforbund Nordland	e	?	e	e	e(p)			Ja
Rana Turistforening	e	?	e	e	e(p)			Ja
Forum for Natur- og Friluftsliv Nordland	e	?	e	e	e(p)			Ja
Nordland Idrettskrets	e	?	e	e	e(p)			Ja
Nordland 4H	e	?	e	e	e(p)			Ja
Norsk Grotteforbund	e	?	e	e	e			Ja
Norges Padleforbund	e	?	e	e	e(p)			Ja
SABIMA	e	?	e	e	e(p)			Ja
Norsk Botanisk Forening	e	?	e	e	e(p)			Ja
Salten naturlag	e	?	e	e	e(p)			Ja
Norsk Ornitologisk Forening	e	?	e	e	e			Ja
Norsk Zoologisk Forening Avd. Nordland	e	?	e	e	e			Ja
Norsk limnologforening	e	?	e	e	e(p)			Ja
Norsk Biologforening	e	?	e	e	e(p)			Ja
Norske Havforskeres Forening	e	?	e	e	e(p)			Ja
Norsk Vannforening	e	?	e	e	e(p)			Ja
Vannbevegelsen	e	?	e	e	e(p)			Ja
Norske Reindriftssamers Landsforbund	e	?	e	e	e(p)			Ja
Nordland Reindriftssamers Fylkeslag	e	?	e	e	e(p)			Ja
Norske Samers Riksforbund	e	?	e	e	e(p)			Ja
Samenes landsforbund	e	?	e	e	e(p)			Ja
Samisk kultursenter i Hattfjelldal	e	?	e	e	e(p)			Ja
Vattenmyndigheten för Bottenviken Länsstyrelsen i Norrbottens län			e		e(p)			
Vattenmyndigheten för Bottenhavet Länsstyrelsen i Västernorrlands län			e		e(p)			
Norges geologiske undersøkelse (NGU)					e(p)			

e(p): mottokk beskjed om nytt utkast per post i tillegg til e-post.

Kommentar: Det er noen få som tidlige har vært deltakere i referansegruppen og mottatt dokumenter, men som har meldt seg ut i ettertid.

Vedlegg II - Medlemmer av Vannregionutvalget, Arbeidsgrupper og Referansegruppen

VANNREGIONMYNDIGHET (VRM), SEKRETARIAT:

Navn	Adresse	Poststed	Kontaktperson	Telefon	e-postadresse
Fylkesmannen i Nordland, leder for vannregionmyndigheten/assisterende fylkesmann	Moloveien 10	8002 Bodø	Ola Bjerkaas	75 53 16 10	obj@fmno.no
Fylkesmannen i Nordland, vara som leder for vannregionmyndigheten/fylkesmiljøvern sjef	Moloveien 10	8002 Bodø	Roar Høgsæt	75 53 15 62	rho@fmno.no
Nordland Fylkeskommune, sekretariat	Fylkeshuset	8048 Bodø	Hans-Christian Engum	75 65 05 91	hans-christian.engum@nfk.no
Fylkesmannen i Nordland, sekretariat/prosjektleder	Moloveien 10	8002 Bodø	Kristin Brekke Klausen	75 53 15 63	kkl@fmno.no
Fylkesmannen i Nordland, samordner for ferskvann	Moloveien 10	8002 Bodø	Lars Sæter	75 53 15 51	lsa@fmno.no
Fylkesmannen i Nordland, samordner for kystvann	Moloveien 10	8002 Bodø	Torgeir Fahle	75 53 16 73	tfa@fmno.no

VANNREGIONUTVALG (VRU):

Sektormyndigheter/regionale myndigheter i Nordland

Navn	Adresse	Poststed	Kontaktperson (er)	Telefon	e-postadresse
Fiskeridirektoratet Region Nordland	Pb. 185 sentrum (merk henvendelse med region/avdeling)	5804 Bergen	Arnt Olsen Gyda W. Lorås	75 00 93 22 75 50 60 05	arnt.olsen@fiskeridir.no gyda.loras@fiskeridir.no postmottak.bodo@fiskeridir.no postmottak@fiskeridir.no
Kystverket Nordland	Pb. 23/24	8309 Kabelvåg	Anniken N. Aasjord	76069614	anniken.aasjord@kystverket.no post@kystverket.no
Mattilsynet Region Nordland, Felles postmottak	Pb. 383	2381 Brumunddal	Karl Erik Birkeland	76 19 25 18	karl.erik.birkeland@mattilsynet.no postmottak@mattilsynet.no
NVE Region Nord	Pb. 394	8505 Narvik	Aage Josefsen	76 92 33 60	aaj@nve.no
Statens Vegvesen Region Nord	Dreyfushammarn 31	8012 Bodø	Ingrid Hjelle	77617211	Ingrid.hjelle@vegvesen.no firmapost@vegvesen.no

Kommunenes Sentralforbund Nordland	Postboks 6604	9296 Tromsø	Øystein Sivertsen	90 72 31 09	oystein.sivertsen@ks.no ks@ks.no
Nordland fylkeskommune, Enhet for plan og miljø	Fylkeshuset	8048 Bodø	Dag Bastholm	75 65 05 96	dag.bastholm@nfk.no
Fylkesmannen i Nordland, Landbruksavdelinga	Moloveien 10	8002 Bodø	Toril Austvik	75 54 78 43	tau@fmno.no
Reindriftsforvaltningen Nordland	Sjøgt. 78	8200 Fauske	Yngve Granum Stang		yngve.granum.stang@reindrift.no fauske.post@reindrift.no
Sametinget	Pb. 144	9735 Karasjok			samediggi@samediggi.no
Riksantikvaren	Pb. 8196 Dep.,	0034 Oslo			riksantikvaren@ra.no
Statens kartverk		3507 Hønefoss	Anders Westlund	32 11 87 76	anders.westlund@statkart.no firmapost@statkart.no
Bergvesenet	Pb. 3021 Lade	7441 Trondheim	Per Zakken Brekke	73 90 42 58	per.brekke@bergvesenet.no mail@bergvesenet.no
Jernbaneverket	Pb. 4350	2308 Hamar	Kristine Jessen Astrid Busengdal	32 27 58 26	kristine.jessen@jbv.no alb@jbv.no dsft@jbv.no
Landsdelskommando Nord Norge	Reitan	8002 Bodø	Stig Skarvik		sskarvik@mil.no

VANNOMRÅDEGRUPPE (VOG) FOR FØRSTE VANNOMRÅDE (RANFJORDEN):

Sektormyndigheter/regionale myndigheter i Nordland

Navn	Adresse	Poststed	Kontaktperson	Telefon	e-postadresse
Fiskeridirektoratet Region Nordland	Pb. 323	8001 Bodø	Arnt Olsen Gyda W. Lorås Marit Olsen Øyvind Olsen	75 00 93 22 75 50 60 05	arnt.olsen@fiskeridir.no gyda.loras@fiskeridir.no marit.olsen@fiskeridir.no oyvind.olsen@fiskeridir.no
Kystverket Nordland	Pb. 23/24	8309 Kabelvåg	Anniken N. Aasjord	76 06 96 14	anniken.aasjord@kystverket.no
Mattilsynet Distriktskontoret for Nord-Helgeland Felles postmottak	Pb. 383	2381 Brumunddal	Line Kristine Lillerødvann	75 12 32 09	likli@mattilsynet.no
NVE Region Nord	Pb. 394	8505 Narvik	Gunnar Kristiansen Morten Kielland	76 92 33 65 72896578	gek@nve.no mhk@nve.no
Statens Vegvesen Region Nord	Mathias Brunsgt. 12	8663 Mosjøen	Geir Risvik	93 66 19 59	geir.risvik@vegvesen.no

Kommuner i vannområde Ranfjorden

Navn	Adresse	Poststed	Kontaktperson	Telefon	e-postadresse
Hattfjelldal kommune	O. T. Olsensvei 3A	8690 Hattfjelldal	Bjarne Haugen		bjarne.haugen@hattfjelldal.kommune.no
Hemnes kommune	Sentrumsveien 1	8646 Korgen	Trond Møllersen	75 19 71 33	trond.mollersen@hemnes.kommune.no
Leirfjord kommune		8890 Leirfjord	Terje Evertsen	75 07 42 08	terje.evertsen@leirfjord.kommune.no
Nesna kommune	Movn. 24	8700 Nesna			postmottak@nesna.kommune.no
Rana kommune	Pb. 173	8601 Mo i Rana	Torhild Jakobsen Sverre Selfors	75 14 52 94 75 14 52 40	torhild.jakobsen@rana.kommune.no sverre.selfors@rana.kommune.no
Vefsn kommune	Postboks 560	8651 Mosjøen	Sverre Stokka Harald Hoel Hammer		sverre.stokka@vefsn.kommune.no harald.h.hammer@vefsn.kommune.no

REFERANSEGRUPPE (RG):

Landbruksorganisasjoner/ Grunneierorganisasjoner

Navn	Adresse	Poststed	Kontaktperson	Telefon	e-postadresse
Nordland Bondelag	Vik	8250 ROGNAN	Ingvar Ramsvik	47 75 42 05	rams-ing@online.no
Nordland Bonde- og Småbrukarlag	Ljønes	8100 MISVÆR			post@smabrukarlaget.no
Nordland Sau- og Geitalslag	Krokan Gård	8260 INNHAVET	Ragnhild Johansen		nsg@nsg.no
Allskog BA	Ingvald Ystgaardsv. 13A	7047 TRONDHEIM	Inger Grethe Hansen		Inger-g.hansen@c2i.net
Statskog SF	Serviceboks 1016	7809 NAMSOS	Ivar Asbjørn Lervåg Wenche Hjelmseth	97 54 17 46 75 15 79 57	ivar.asbjorn.lervag@statskog.no wenche.hjelmseth@statskog.no post@statskog.no
Norskog	Pb. 123	0216 OSLO			firmapost@norskog.no
Forsøksringene i Nordland	Kleiva	8410 SORTLAND	Ragnhild Renna		nordsalten@lfr.no
Prosjekt Utmark	Pb. 383	8001 BODØ	Geir Rune Rauset	75 50 60 68	prosjekt.utmark@bondelaget.no
Røssåga Elveierlag	Bakklandet	8646 KORGEN	Frode Solbakken	75 19 05 72 90 83 45 35	fredesolbakken@c2i.net

Næringsliv/ Industri

Navn	Adresse	Poststed	Kontaktperson	Telefon	e-postadresse
Næringslivets Hovedorganisasjon	Pb. 343	8001 BODØ	Paul Lillestøl	76 06 79 00	paul@lpa.no nho.nordland@nho.no

Landsorganisasjonen i Nordland	Nyholmsgt. 15	8005 BODØ		75 54 96 50	nordland@lo.no
Norsk Industri	Pb. 7072 Majorstua	0306 OSLO			post@norskindustri.no
Norsk Havneforbund	Pb. 1022, Sentrum	0104 OSLO			post@havn.no
Mo i Rana Havn	Pb. 185	8601 Mo i Rana	Per Anders Nygaard	75 13 47 03 75 13 47 00	pa.nygaard@rana.kommune.no havna@rana.kommune.no
Norges Rederiforbund	Pb. 1452, Vika	0116 OSLO			post@rederi.no
Energibedriftenes Landsforening	Pb. 7184, Majorstuen	0307 OSLO		23 08 89 00	tj@ebl.no
Avinor AS	Pb. 150	2061 Gardermoen			post@avinor.no
Rana Utviklingsselskap	Pb. 343	8601 Mo i Rana	Steinar Høgås	75 13 53 65 95 99 29 96	steinar.hogaas@ru.no

Vannkraftregulanter

Navn	Adresse	Poststed	Kontaktperson	Telefon	e-postadresse
Foreninga for norske småkraftverk BA	Pb. 123, Lilleaker	0216 OSLO	Bjørn Lauritzen	22 51 89 10	bjorn.lauritzen@norskog.no
Statnett Region Nord-Norge	Raipas	9509 ALTA		78 44 46 00	firmapost@statnett.no
Statkraft Region Nord-Norge		8512 NARVIK	Bjørn Grane Arve Tvede	75 19 25 08 24 06 78 69	bjorn.grane@statkraft.com arve.tvede@statkraft.com
Helgelandskraft AS	Pb. 569	8651 MOSJØEN	Ottar Olsen	75 10 02 63	ottar.olsen@helgelandskraft.no
Mo Industripark AS	Pb. 500	8601 MO I RANA	Eilif Nermark	75 13 62 39	eilif.nermark@mip.no mip@mip.no

Fiskeri- og oppdrettsorganisasjoner

Navn	Adresse	Poststed	Kontaktperson	Telefon	e-postadresse
Nordland Fylkes Fiskarlag	Pb. 103	8001 BODØ	Steinar Jonassen	75 54 40 70	steinar.jonassen@fiskarlaget.no nordland@fiskarlaget.no
Norges Kystfiskarlag	Pb. 97	8380 RAMBERG	Turid Ringstad		turid@norgeskystfiskarlag.no post@norgeskystfiskarlag.no
FHL Havbruk	Pb. 845	8001 BODØ	Marit Bærøe	90 54 10 42	marit.baroe@fhl.no firmapost@fhl.no

Reiseliv/ Turisme

Navn	Adresse	Poststed	Kontaktperson	Telefon	e-postadresse
Nordland Reiseliv AS	Pb. 434	8001 BODØ			nordland@nordlandreiseliv.no
Reiselivsbedriftenes Landsforening	Pb. 5465 Majorstua	0305 OSLO		23 08 86 20	firmapost@nhoreiseliv.no
Destinasjon Helgeland AS	Pb. 314	8901	Tove Nordaas		post@visithelgeland.com

		BRØNNØYSUND			
Polarsirkelen reiseliv	Pb. 1325	8602 Mo i Rana	Birgitte	Bjørkmo	birgitte@artic-circle.no

Miljø- og kulturvernorganisasjoner

Navn	Adresse	Poststed	Kontaktperson	Telefon	e-postadresse
Naturvernforbundet i Nordland	Pb. 1447	8602 MO I RANA	Erling Solvang		erlsolv@online.no naturvern@naturvern.no
Natur og Ungdom	Pb. 4783 Sofienberg	0506 OSLO			info@nu.no
Samarbeidsrådet for naturvernsaker i Nordland	Rensåsvn. 8	8005 BODØ	Terje Øyesvoll		
Verdens Naturfond	Pb. 6784 St. Olavspl.	0130 OSLO			info@wwf.no
Greenpeace Norge	Pb. 6803 St. Olavs gt. 11	0165 OSLO			info@nordic.greenpeace.org
Miljøstiftelsen Bellona	Pb. 2141 Grünerløkka	0505 OSLO			info@bellona.no
Norges Miljøvernforbund Region Nord	Pb. 446	9255 TROMSØ			holm@nmf.no
Grønn Hverdag	Grensens 9B	0159 OSLO			post@grønnhverdag.no
Fortidsminneforeningen Nordland avdeling	Pb. 502	8001 BODØ	Trygve Breivik	75 75 81 16	trygve.breivik@nordfjorden.no nordland@fortidsminneforeningen.no
Norges kulturvernforbund	Stortingsgt. 12	0161 OSLO		22 42 22 32	post@kulturvern.no

Friluftslivsorganisasjoner

Navn	Adresse	Poststed	Kontaktperson	Telefon	e-postadresse
Norges Jeger- og Fiskerforbund Nordland	Pb. 222	8201 FAUSKE	Trygve Næss		nordland@njff.org
Rana Turistforening	Pb. 1254	8602 MO I RANA			redaktor@ranaturistforening.no
Forum for Natur- og Friluftsliv Nordland	Storgt. 39	8200 FAUSKE	Eirik Bjørkhaug	75 52 02 70	nordland@fnf-nett.no
Nordland Idrettskrets	Aspmyra Stadion	8039 BODØ			nif-post@idrettsforbundet.no
Nordland 4H	Moloveien 10	8002 BODØ			arne.farup@4h-no.stat.no
Norsk Grotteforbund	Postboks 1301	8602 MO I RANA	Anders Westlund		goj-aw@bodo.online.no ngf@speleo.no
Norges Padleforbund	Service boks 1, Ullev. stadion	0840 OSLO		21 02 90 00	sven.n.anderssen@padling.no

Naturvitenskapelige foreninger

Navn	Adresse	Poststed	Kontaktperson	Telefon	e-postadresse
SABIMA	Pb. 6784 St. Olavsplass	0130 OSLO			sabima@sabima.no

Norsk Botanisk Forening	Trondheimsveien 23 B	0560 OSLO			blyttia@nhm.uio.no
Salten naturlag	Pb. 851	8001 BODØ			
Norsk Ornitologisk Forening	Sandgata 30 B	7012 TRONDHEIM	Helge Totland		nof@birdlife.no
Norsk Zoologisk Forening Avd. Nordland	Pb. 1301 - Sentrum	8601 MO I RANA	Per Ole Syvertsen	75 14 61 84	per.ole.syvertsen@helgelandmuseum.no
Norsk limnologforening	Pb. 86 Blindern	0314 OSLO			
Norsk Biologforening	Pb. 1066 Blindern	0316 OSLO			post@bio.no
Norske Havforskeres Forening	Biologisk Institutt NTNU	7491 TRONDHEIM		73 59 62 96	nhf@havforsk.no
Norsk Vannforening	Pb. 2312 Solli	0201 OSLO			post@vannforeningen.no
Vannbevegelsen	Buerstranda 6	3234 SANDEFJORD	Trude M. Thomassen	33 47 38 59	watermov@online.no

Samiske organisasjoner.

Navn	Adresse	Poststed	Kontaktperson	Telefon	e-postadresse
Norske Reindriftssamers Landsforbund	Pb. 508	9255 TROMSØ		77 69 68 20	nrl@nrl-nbr.no
Nordland Reindriftssamers Fylkeslag		8683 MAJAVATN	Betty Kappfjell		
Norske Samers Riksforbund	Pb. 173	9521 KAUTOKEINO			nsr@nsr.no
Samenes landsforbund	Kirkemo	9826 SIRMA			
Samisk kultursenter i Hattfjelldal	Sveanv. 20	8690 HATTFJELLDAL			

Vedlegg III – Liste over hørings- og annonseringsdatoer

Aktivitet	Sted	Dato
Annonsering av høring av Forvaltningsplanen	Rana Blad	11.02.09
	Helgenland Arbeiderblad	11.02.09
	Helgelands Blad	11.02.09
	vannportalen.no/nordland	04.02.09 11.05.09
	www.fmno.no	04.02.09 12.05.09
Annonsering av høringskonferanse	Rana Blad	14.05.09 18.05.09
	Helgenland Arbeiderblad	14.05.09 18.05.09
	Helgelands Blad	15. 05.09 18.05.09
	Vannportalen.no/nordland	29. 04.09