

Notat

VRUs innstilling til fastsettelse av planprogram for forvaltningsplan for vannregion Nordland

Fra: Vannregionutvalget i vannregion Nordland (VRU)

Til: Vannregionmyndigheten i Nordland

Fylkesrådet i Nordland la i den 01.01.2011 planprogram for vannregion Nordland ut til offentlig ettersyn. Frist for innspill var 30.06.2011. Ved høringsfristens utløp var det kommet inn uttalelse fra følgende aktører:

1	Vefsn kommune
2	Direktoratet for naturforvaltning (DN)
3	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
4	Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif)
5	Norges Geologiske Undersøkelse (NGU)
6	Fiskeridirektoratet, Region Nordland
7	Helse Nord
8	Kystverket Nordland
9	Statens Vegvesen
10	Reindriftsforvaltningen
11	Norsk Vann BA
12	SABIMA, FRFO og SRN
13	Norsk Grotteforbund
14	Fiskeri- og havbruksnæringens landsforening, Tromsø (FHL)
15	Salten Kraftsalg AS
16	Energi Norge
17	Länstyrelsen Västernorrland

VRU ber om at følgende presiseres/rettes i plandokumentet før fastsettelse:

	Innspill	Behandling
1	Regionrådenes rolle/ansvar i Vannregionutvalget (VRU) må avklares, spesielt der flere råd berører samme vannområde.	Presiseres i planprogrammet.
2	Sammensetting/arbeidsform/ansvar i Vannområdeutvalget (VOU) må bli tydeligere.	Utdypes i planprogrammet. Sammensetningen av vannområdeutvalg følger ikke av vannforskriften. Arbeidet må imidlertid følge tidsfrister gitt i forskriften.
3	Koordineringskommunens rolle og ansvar må beskrives.	Utdypes i planprogrammet.
4	I endelig utgave av planprogrammet bør det finnes en kort	Planprogrammet



	beskrivelse av hvert vannområde, supplert med kart og bilde	suppleres med kart og bilder.
5	Fremdriftsplanene bør endres i tråd med nye frister, slik at de endelige planprogrammene blir i samsvar med gjeldende utgave av vannforskriften.	Rettes opp i planprogrammet.
6	Målet med vannforskriften er ikke å få ”tilnærmet naturtilstand” i alle vannforekomster. Hovedprinsippet er å sikre minst god økologisk og kjemisk tilstand” som i praksis representerer bærekraftig bruk og et akseptabelt avvik fra naturtilstanden. I tillegg kommer unntaksmulighetene, samt tilpassete miljømål for sterkt modifiserte vannforekomster.	Presiseres i planprogrammet.
7	Når det gjelder deltagere og opplegg for medvirkning bør de viktigste sektormyndighetene beskrives konkret og nærmere og hvilket lovverk som forvaltes av disse.	Tilføyes i planprogrammet.
8	Det kan være hensiktsmessig å nevne sammensetningen til vannregionutvalget konkret.	Presiseres i planprogrammet.
9	Begrepet miljøambisjon har blitt omtalt i planprogrammet. Det kan være hensiktsmessig å omtale disse mer som generelle ambisjoner om miljøforbedrende tiltak der en i dag ikke har hjemmel for å gjennomføre disse, eller der disse foreløpig ikke ser ut til å bli prioritert nasjonalt.	Presiseres i planprogrammet.
10	Sektormyndighetenes oppgaver og bidrag inn i planprosessen er overordnet sett beskrevet i vannforskriftens § 22. Hvordan sektormyndighetene skal bidra med forslag til miljøtiltak bør presiseres og konkretiseres i planprogrammet.	Presiseres i planprogrammet.
11	Roller, ansvar og arbeidsoppgaver på vannområdenivå må klargjøres nærmere. Dette gjelder særlig regionale statlige sektorers rolle lokalt.	Presiseres i planprogrammet.
12	Det bør utarbeides et eget, nytt kapittel (3.6) som beskriver forholdet mellom den nye vannforvaltningen og annen planlegging og aktiviteter. Det foregår mye planarbeide på ulike nivå. Det vil være riktig og nyttig å forsøke å drøfte sammenhengene, den gjensidige påvirkningen, synergien og rekkefølgen av de ulike aktivitetene.	Tilføyes planprogrammet.
13	Vannområdene er mest beskrevet med landlige karakteristika. I og med at hovedfokus er vann, burde det også være en kort beskrivelse av ferskvanns- og kystvannsressursene. Når det gjelder kystvannsressursene kan det være tilstrekkelig med arealet på kystvannet i det enkelte vannområdet.	Tilføyes planprogrammet.
14	Grensene mellom noen av vannområdene i vannregion Nordland synes å være basert på administrative grenser (kommunegrenser) og ikke følger vannforekomstene som er basert på et naturvitenskapelig utgangspunkt. Jf. for eksempel vannforekomsten Raftsundet som synes å være oppsplittet på to områder. Raftsundet ska være en vannforekomst og tilordnet et vannområde. Dette må rettes opp for denne og eventuelt andre vannforekomster.	Gjennomgås i samråd med fylkesmannen.



15	<p>Om Bindalsfjorden – Velfjorden vannområde heter det blant annet følgende: <i>”Da deler av nedbørsfeltene til vannområde Bindalsfjorden strekker seg inn i Nord-Trøndelag fylke, er avgrensingen justert slik at den følger fylkesgrensen i sør”</i>. Det stilles spørsmål ved om denne avgrensningen er riktig. Avgrensningen opp mot andre vannregioner skal vel også følge vannets vei. Om beskrivelsen av vannregion Nordland i vannforskriften heter det da også følgende: <i>”Nordland er en internasjonal vannregion som omfatter: Nordland med små justeringer. Fra Åbjøra til Andøy, Nordlandskysten. Mindre deler av vannregionen ligger i Sverige, og er underlagt svensk myndighet.”</i></p>	<p>Gjennomgås i samråd med fylkesmannen.</p>
16	<p>Det framgår at karakteriseringen skal gjennomføres i løpet av 2010 – 2011 (nå endret til 30.06.2012). Karakteriseringen har et langt tidsperspektiv. Den er en risikovurdering relatert til om vannforekomstene vil oppnå god økologisk og kjemisk status innen 2021. Det er derfor viktig at den er basert på best og sist tilgjengelig kunnskap. I vannforskriftens § 15 heter det i siste avsnitt at <i>”Analysene og vurderingene skal revurderes og om nødvendig oppdateres senest innen to år før nytt tiltaksprogram og ny forvaltningsplan skal tre i kraft.”</i> Det betyr at oppdateringen må skje innen utgangen av 2013. Høringsinstansen mener dette avsnittet bør tas inn avslutningsvis i kapittel 5.2.1</p>	<p>Tilføyes planprogrammet.</p>
17	<p>Det heter i kapittel 5.3 <i>at eierskapet til de lokale tiltaksanalysene bør ligge hos kommunene og gjennomføres som interkommunalt samarbeid.</i></p> <p>Ut fra formuleringene i dette avsnittet er høringsinstansen usikker på hvordan dette er tenkt gjennomført. Hva skal gjøres og av hvem, dvs roller og ansvar? Sektoretatene bør ha en helt sentral rolle på sitt myndighetsområde, også lokalt. Sektoretatene må følge og ha hovedansvaret for alle aktiviteter på sitt myndighetsområde fra avklaring av vannmiljøtilstand og risikovurdering, definisjon av vesentlige utfordringer, tiltaksanalyser som tilslutt skal ende opp i forvaltningsplan med tiltaksprogram. Dette må være en uavbrutt kjede som den enkelte sektormyndighet har hovedansvaret for hele veien, på sitt myndighetsområde.</p> <p>Det blir også feil dersom en trekker ut et element, tiltaksanalysen, og ”setter det bort” til lokalt nivå. Alle aktiviteter henger i hop og må ses i sammenheng. Høringsinstansen vil også gjøre oppmerksom på at i Fiskeridirektoratet er det faktisk hovedkontoret i Bergen med sin utredningsseksjon som har hovedansvaret for gjennomføring av tiltaksanalyser og tiltaksutredninger, ikke regionkontorene. Sett i et slikt lys synes høringsinstansen det</p>	<p>Det presiseres i planprogrammet at de lokale tiltaksanalysene skal utformes av Vannområdeutvalget. De berørte sektormyndighetene oppfordres til å delta i disse utvalgene. De lokale tiltaksanalysene vil være innspill til VRUs utforming av regionalt tiltaksprogram.</p>



	<p>blir feil dersom det legges opp til at kommunene skal ha hovedansvaret for gjennomføring av tiltaksanalyser på vårt kompetanseområde.</p> <p>Derimot synes høringsinstansen det er flott at kommunene og andre offentlige myndigheter, organisasjoner, private, rettighetshavere m.m., både lokalt og regionalt er engasjert i og har synspunkter på fiskeri- og akvakulturnæringens påvirkning på vannmiljøet og tiltak som bør utredes og gjennomføres. Høringsinstansen vil bli kikket i kortene på vårt forvaltningsområde. Høringsinstansen vil også engasjere seg i andre problemstillinger enn de som hører til vårt kompetanseområde. Det er jo det som er en av hovedintensjonene med vannforskriften. Fiskeridirektoratet Region Nordland skal ha et helhetlig fokus og samarbeide om forbedring og trygging av vannmiljøet.</p>	
18	<p>Når det gjelder framdriftsplanen s. 29, 2016-2021: Implementering og oppfølging, er det noe uklart hva som legges i "Nye tiltak som inngår i planprogrammet skal være starta innen 2018". Gjelder dette tiltak som jobbes fram i løpet av pågående planarbeid og kommer med i en tiltaksplan, eller er det her snakk om noe nytt som kommer til?</p>	<p>De ulike tidsfrister for fase I og II presiseres i planprogrammet.</p>
19	<p>Det savnes en beskrivelse av arbeidet med å få frem kunnskapsgrunnlaget. Det vises også til veilederen for planprogram, hvor det står at "Det må tydeliggjøres HVA som skal gjøres NÅR og av HVEM.". Det ønskes at dette blir tydeliggjort også i planprogrammet for vannregion Nordland.</p>	<p>Følges opp. Sjekkes ut mot andre planprogram. Den regionale referansegruppens aktiviteter tilføyes i tabell s. 33.</p>
20	<p>"Synliggjøring av viktige problemstillinger i planarbeidet" er angitt som et viktig element i arbeidet med planprogrammene. Dette er i liten grad berørt, og bare summarisk listet på generelt nivå i de foreliggende høringsversjoner av planprogrammene. Fysiske inngrep for vannkraftproduksjon representerer en slik viktig problemstilling som har i seg mange tunge samfunnsmessige hensyn utover lokalt miljø, deriblant klimautfordringen, fornybarmålene, forsyningssikkerhet, flomhåndtering, nettbalanse og verdiskapning.</p>	<p>Planprogrammet suppleres med en oversikt over de viktigste påvirkningsfaktorene på vannmiljøet i Nordland.</p>
21	<p>Ifølge Vattenregionmyndigheten vil det være ønskelig å ha en mer konsis beskrivelse av hvordan samarbeid om grenseoverskridende vannområder bør iverksettes. Vattenregionmyndigheten er ivrig etter å oppnå et godt samspill med vannregion Nordland om de vannforekomster som er delt mellom Norge og Sverige, og ser frem til tettere samarbeid om disse spørsmålene.</p>	<p>Vannregionmyndigheten følger dette opp videre gjennom planprosessen.</p>
22	<p>Det forutsettes at fylkeskommunen sammen med fylkesmannen tar initiativ til at det blir avholdt arbeidsmøter</p>	<p>Sekretariatet vil følge dette opp. I tillegg til at</p>

<p>med sektoretatene om karakteriseringen på samme måte som for gjennomføringen av pilotområde Ranfjorden. Formålet med arbeidsmøtene må være å gjennomgå alt materiale om påvirkninger og tilstand og arbeide seg fram mot omforente konklusjoner om vannmiljøtilstanden og risikovurderingen av miljøoppnåelse. Ved uenighet må det synliggjøres i dokumentene i tråd med framgangsmåten skissert i vannforskriftens § 26, 4. avsnitt.</p>	<p>det vil bli avholdt arbeidsmøter som beskrevet ved behov. Det vil også opprettes et arbeidsutvalg for det videre arbeidet regionalt i Nordland. Arbeidsutvalget vil også være en passende arena for faglige møter mellom de ulike sektormyndighetene.</p>
--	--

VRU viser for øvrig til vedlegg II som viser vurdering av alle innspillene.

Vedlegg I – Sammensetning av VRU
 Vedlegg II – Vurdering av alle innspill

27.10.2011: Notatet er behandlet av:

Direktoratet for mineralforvaltning
Fiskeridirektoratet
Sametinget
Norges vassdrags- og energidirektorat
Reindriftsforvaltningen i Nordland
Lofotrådet
Forsvarsbygg
Vesterålen regionråd
Statens vegvesen
Mattilsynet
Fylkesmannen i Nordland
Kystverket