



SANDNES KOMMUNE

ROGALAND FYLKESKOMMUNE
Postboks 130 Sentrum
4001 STAVANGER

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
	24/02889-2	Stian Rugtvedt	27.05.2025

Høring av planprogram og hovedutfordringer for vannforvaltning i Rogaland vannregion 2028-2033. Innspill fra Sandnes kommune.

Vi viser til mottatt planprogram og utfordringsbilde for vannforvaltning i Rogaland 2028 – 2033.

Både planprogrammet og utfordringsdokumentet er godt gjennomarbeidede dokumenter, som gir en god situasjonsforståelse og et godt grunnlag for videre arbeid.

Innspill til planprogrammet:

Sandnes kommune vurderer at planprogrammet gir en god forståelse for bakgrunn og behov for planarbeidet. Planprogrammet sier imidlertid mindre om selve planarbeidet og eller utredninger som planlegges utført.

I kapittel 9 beskrives fremdrift og medvirkning i planarbeidet. Ut fra teksten synes det vanskelig å bedømme i hvor stor grad kommunene konkret skal involveres eller bidra til arbeidet med planen. Dette kommer heller ikke tydelig frem i kapittel 7. Dersom det forventes at kommunene skal gi konkrete bidrag bør det komme tydeligere frem i planprogrammet.

I kap. 3 beskrives tema som bør få ekstra oppmerksomhet i planperioden. Sandnes kommune kjenner seg i stor grad igjen i problemstillingene som beskrives. Vi ønsker å tilføye:

- Forvaltning av vannressursene med tilhørende soner på land har en komplisert organisering med flere forvaltningsnivåer og forhold til flere lover. Vi kan eksempelvis peke på forvaltning av vegetasjon langs vassdrag som har grensesnitt mot kommunens planverk etter plan- og bygningsloven og mot landbruksforvaltning, men som likevel er lovfestet i Vannressursloven og som håndheves av Statsforvalteren. Det er lett å gå seg bort i dette. Alt i alt er det ganske krevende å ha den fulle oversikten over ansvarsområder og myndighetsutøvelse i vannforvaltningen.
- Den politiske forankringen er forsøkt sikret gjennom vannområdeutvalget. Vår erfaring er at politiske deltakere i vannområdeutvalget ikke har sentrale roller i den politiske styringen i kommunen forøvrig, og at forankringen derfor ikke fungerer etter intensjonen. Det bør

evalueres om den lokalpolitiske forankringen fungerer etter hensikten, og evt. arbeides med nye løsninger som sikrer forankringen bedre.

- Sandnes kommune har liten tro på Spotify som arena for sikre forankring og rolleavklaring.
- Sandnes kommune er enig i at vannforvaltningen må bli ivaretatt i areal- og samfunnsplanleggingen (ref. kap. 3.3). Når det pekes på mangler i de kommunale planverkene vil vi understreke at vannforvaltning er et av veldig mange forhold som skal ivaretas i den kommunale samfunnsplanleggingen. Det som pekes på som mangler kan være resultat av interesseavveininger og kompromisser i planleggingen.

Innspill til hovedutfordringer:

Utfordringsdokumentet gir en god oversikt over tilstand og utfordringer.

Vi ønsker å tilføye:

- Vann-nett burde vært mer brukervennlig, slik at det ble et praktisk arbeidsverktøy for å koordinere gjennomførte og planlagte tiltak. F.eks. kunne vann-nett hatt funksjoner som gjorde det mulige å;
 - legge inn delstrekninger med ulike tiltak
 - gi fargekoder for status på tiltakene (gjennomført, pågående og planlagt/fremtidige)
 - legge inn bilder og prosjektmandat
- Det er en utfordring at Vann-Nett ikke er oppdatert med korrekt påvirkning og i noen tilfeller heller ikke tilstand, når vannforvaltningsplanen tar utgangspunkt i Vann-Nett. Vann-Nett må være ferdig oppdatert før ny vannforvaltningsplan kan lages.
- Man bør se på hvordan påvirkninger og tilstand vurderes og presenteres i planen og utfordringsdokumentet. I noen tilfeller er det misvisende å se på vannforekomstnivå når vassdragene er delt inn i veldig mange vannforekomster. Det bør vurderes når man skal se på dataene i sammenheng og på større deler eller hele vassdrag, og ikke bare ta tall rett ut fra vann-nett på vannforekomstnivå.
- Når det gjelder avløp er det gode lovverk og virkemidler for alle deler av virksomheten. For Urban utvikling og landbruk er det ikke samme grad av virkemidler (forurensningsloven) eller det er utfordringer med hvordan utbyggingsområder velges eller utbygging gjennomføres knyttet til å ivareta vann og vassdrag (plan- og bygningsloven). Det er viktige utfordringer for Sandnes og Jæren framover.
- Det er lokal kunnskap som er grunnlag i dagens Vann-Nett, men det er behov for en ny gjennomgang slik at tidligere «ekspertvurderinger» og lokal kunnskap kan vurderes på nytt. Dette spørsmålet vil også henge sammen med en nødvendig oppdatering av kunnskapsgrunnlaget knyttet til tilstand og påvirkning i Vann-Nett.
- Det er utfordrende når utslipp som påvirker vannforekomstene betydelig anses som unntatt i henhold til forurensningsloven § 8, som vanlig avrenning fra landbruk og vanlig avrenning fra vanlig bygge og anleggsvirksomhet. Er det på tide å vurdere hva som anses som lovlig avrenning fra denne type aktivitet uten at det stilles ytterligere krav til utslipp? Er det mulig å innføre nye virkemidler eller etablere annen praksis i bruk av eksisterende lovverk dersom påvirkning nevnt ovenfor er årsak til at miljømålet ikke nås og det ikke gjøres tilstrekkelig frivillige tiltak for å redusere påvirkning?
- Generelt krever arbeidet med å følge opp vannforvaltningsplanene og vannmiljøprosjekter økt kapasitet i kommunen.

Innspillet fra Sandnes er ikke politisk behandlet, men blir gitt som orienteringssak til politisk nivå etter høringsfristen.

Stian Rugtvedt
Rådgiver

John Trygve Lundeby
Avdelingsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur