

Tilbakemelding høring vannforvaltningsplan med tilhørende dokumenter for Troms og Finnmark vannregion for planperiode 2022-2027 fra Harstad og Kvæfjord kommune, administrative innspill

Planprogrammet og tiltaksprogrammet er svært omfattende dokumenter og det tar mye tid å sette seg inn i dem. Det berører mange av kommunens og andres fagkompetanser.

Som kommune er vi mest interessert i de faktiske forhold i egen kommune, og i mye mindre grad i kakediagrammer og annet som viser prosent miljømål, påvirkninger i forskjellige vannområder etc. som flere av hovedrapportene viser mye av. Dette må tolkes til hva det betyr for egen kommune. Derfor er gode og intuitive karttjenester veldig viktig, der en ikke må lete alt for lenge for å finne relevant info. Dette bør være på plass og i bruk av kommunen, for å kunne gi gode tilbakemeldinger på spørsmål i høringen.

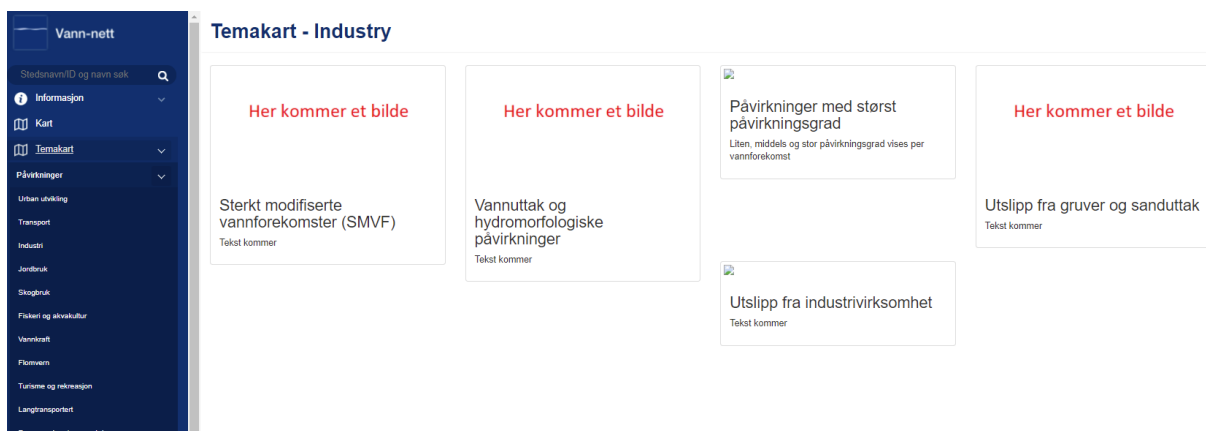
Første prioritet i høringen, om kunnskapsgrunnlaget, forutsetter at vann-nett er lett å bruke. Det er en stor utfordring å bruke de forskjellige kartverktøy som skal brukes av kommunen for å bruke og kontrollere data.

Om kartdata og vann-nett:

De kartverktøy er forvirrende å bruke, da det er funksjoner som ikke bestandig fungerer. Som f.eks. å bruke kart i vann-nett portal, så blir en viderekoblet til NVE tema kart. Men her kan en ikke legge til alle ønskete tema. Hvis en er å se på landbrukspåvirkning kunne en ikke legge til andre påvirkninger. Da måtte jeg tilbake til vann-nett portal og ble på nytt koblet til NVE temakart. Hvis en prøver å legge til nye kartlag etter landbrukspåvirkning er det bare typiske NVE tema som kan velges, ikke andre vannforvaltnings kart som andre påvirkninger/kvalitet/tilstand.

Når et temakart/kartlag virker (du har funnet det du vil se på), er det flott å kunne få mye oversikt, men det er mange valg, som gjør at en må klikke på øye til alle de forskjellige lag (elv, innsjø, kyst) hver for seg, innenfor hvert tema på nytt. Tror det hadde vært mer brukervennlig hvis de forskjellige tema (øye) stod standard på og så kunne en heller klikke bort de som ikke var ønsket. Lett å miste oversikt ved så mange muligheter og lett å gi opp å finne frem.

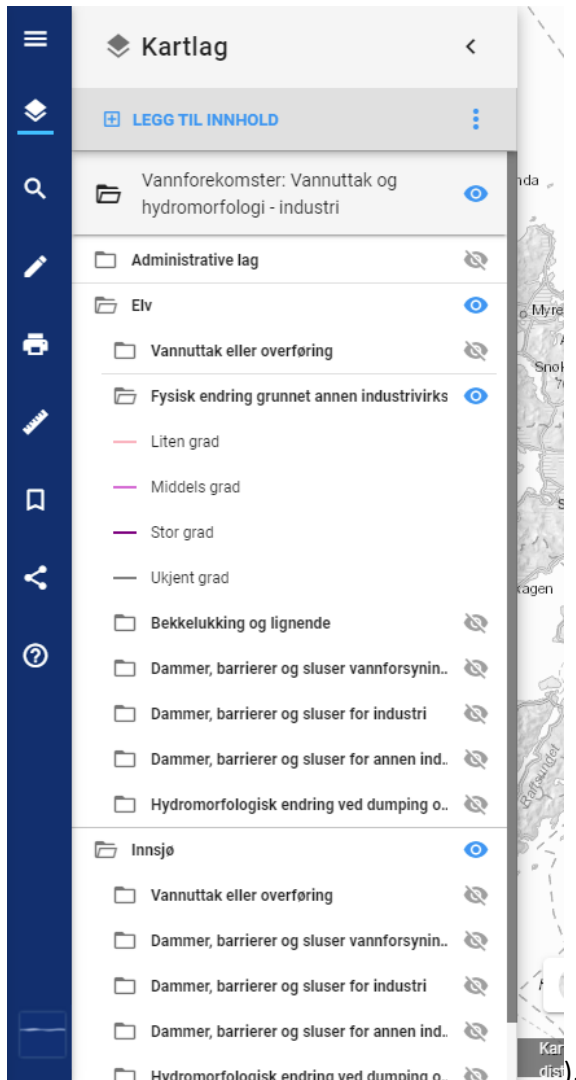
Noen tema kart har veldig mange valg (som Påvirkning Industri, da kommer bilde under med 5 temakart.



Første valg: Vannforekomster: Sterkt modifiserte vannforekomster - SMVF
Kartet viser sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF) hvor industri er hovedpåvirkningen
Der vet en ikke, når det ikke er avmerking/farget i kartet, om det da ikke forekommer, eller om det ikke er vurdert. Trolig er det for Harstad ikke SMVF pga. industri, men kanskje finnes SMVF pga.

andre årsaker, det blir mye leting å finne frem slik. Så er det trolig andre/bedre måter å finne frem, men dette illustrerer hvordan en kan bli forvirret i det enorme utvalg av kart.

Ved 2. valg av Vannuttak og hydromorfologi – industri kommer en til et NVE temakart med mange nye valg, for elv/innsjø/kyst og mange tema under hver, se skjermbildet. Så vidt en skjønner må en klikke på alle øyer for å se om noe av dette finnes/er registrert i kommunen.



Tilbakemelding på dokument Regional vannforvaltnings plan 2022-2027 Planforslag m konsekvensutredning

Dette er et svært dokument. Hvis en googler seg gjennom med kommunenavnet kom en til Overvåkingsprogram. På side 28 var fig 1.4 kartbilde med overvåkingsnettverk utydelig om stasjonstyper. Disse benevnelser stemmer ikke med inndelingen i 1.3.3 (landbruk, avløp, industri etc.) og kartet gir derfor lite informasjon som kan brukes/forståes av kommunen. Også oversikten over tiltaksrettet overvåking (som tabell 4-29 på s. 136) er svært kryptisk, her kunne med stor fordel oppgis navn på vannforekomst + kommunenavn samt f.eks. type overvåking/tiltak (som akvakultur/avløp/landbruk iht. 1.3.3).

Det brukes feil Vannforekomst ID for Steinvatn i Tabell 4-13. Det er vanskelig å finne frem i info, og leting etter hvilket vassdrag det menes her gjør det ekstra utilgjengelig. Kunne ikke finne ut noe ved å

søke på Vannforekomst ID og ikke på stasjonsID. Rett Vannforekomst ID for Steinvatn er 177-84821. I slike tabeller som tab. 4-13 m.fl. bør kommunenavn stå i tabellen siden disse ID nummer og navn er intetsigende/kan være flere plasser.

Tabell 4-13 Basisovervåking i Harstad-Salangen vannområde.

| Vannforekomst ID | StasjonsID | Stasjonsnavn |
|------------------|------------|-------------------------------|
| Elv | | |
| 177-6-R | 84822 | Steinvatnet, utløp (Storelva) |
| 191-96-R | 84812 | Leirbekkvatnet, utløp |
| Innsjø | | |
| 177-48327-L | 84821 | Steinvatnet |
| 191-49153-L | 84820 | Steinvatnet |
| 177-48327-L | 83567 | Leirbekkvatnet |
| 191-49153-L | 84819 | Steinvatnet |
| 191-49153-L | 84810 | Leirbekkvatnet |
| 177-48327-L | 84811 | Leirbekkvatnet |

Om prioritering av tiltak

Hvis foreslått prioritering (i 2.1.2) skal brukes må det kvalitet sikres og kommuniseres at kommunene har gode data tilgjengelig om:

Vannforekomster med verdifulle og trua arter og Vannforekomster med utvalgte og sårbare naturtyper og at kommunen kan vite at det kartgrunnlaget er til å stole på for prioritering. Vi opplever at forekomst av en del verdifulle arter (ofte fugler og noen få planter – flere på land enn i vannforekomster) ikke er så lett å relatere til tiltak som kommunen kan påvirke i stor grad, eller at vannforvaltningsplanen gir nok vekt til å ta de rette tiltak.

Om handlingsprogram

Dette omfatter i stor grad VRM, SF, og VOK og dermed ikke vårt fokus å kommentere videre. Det oppleves som lite konkret eller ukjent prioritering, hva som forventes. Fokus bør være på tiltak mer enn møter og rapporteringer.

Om Tiltaksprogrammet

Som kommune ønsker vi å gi konkrete innspill til vannforekomstene i Harstad og Kvæfjord kommune. Dette har vi ikke fått til å jobbe med i administrativ VO utvalget, pga. utfordringer med datatilgang når det var planlagt arbeidsmøte for dette og på grunn av begrensinger relatert til korona. Det har det vært utskifting i VO-koordinator som har gjort at arbeidet hos oss har stoppet opp og det har vært utfordrende å prioritere arbeid i egen kommune med VF. Det er utfordrende for kommunen å sette opp konkrete tiltak pr vannforekomst når vi har hatt vansker med å få oversikt i databasene og datagrunnlaget har vært begrenset/usikker for mange vannforekomster.

Mange tiltak innen kommunens forvaltningsoppgaver skjer uavhengig av regional vannforvaltningsplan, som tiltak innen avløp, landbruk, søppel, arealplanlegging og drikkevann. I forskjellige temamøter der vi har deltatt har det ofte vært bare overordnet prat, mens det viktige er å komme frem til konkrete tiltak på regionsnivå og tildele til konkrete vannforekomster/tiltaksplaner.

Videre høringskommentarer vil vi gi som innspill til tiltaksprogrammet for vannområdene Senja, Bardu-Målselv og Harstad-Salangen før 1. september 2021.