

# Avløp og vannforvaltning



Kristin Skaar Tindlund  
overingeniør, miljøavdelingen  
Statsforvalteren i Troms og Finnmark



**Statsforvalteren i Troms og Finnmark**

*Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji  
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija*



06.05.2021



# Tema for presentasjonen

- Avløpsregelverket: hva er Statsforvalterens og kommunens plikter og ansvar?
- Vannforvaltning og avløp: informasjonsbehov og eksempler



# Statsforvalterens myndighetsområde

- Forurensingsforskriften kapittel 14
  - 2 anlegg i Finnmark
  - Ca. 14 anlegg i Troms
- Tillatelser
  - Rensekrav
  - Prøvetaking
  - Overvåkingsprogram
  - Krav om hovedplan/saneringsplan
- Tilsyn
- Oppfølging av egenrapporter
  - Kontrollere og godkjenne data
  - Er rensekravene oppfylt?



# Statsforvalteren som veileder i avløpssaker

- Kap. 11, 12, 13 , 15, 15A-4 og 16 i forurensningsforskriften
- Resipientovervåking
- Innspill til hovedplaner
- Klagemyndighet for vedtak etter kap. 13.
- Oppfølging av kommunens myndighet



# Kommunens myndighet

- Forurensningsforskriften kap. 11, 12 og 13
- Kommunen: anleggseier og forurensningsmyndighet
- Utslippstillatelser
- Tilsyn
  - Kommunale og private anlegg
  - Jevnlig kontroll = færre store overraskelser
- Gebyr og pålegg
  - Gebyr for saksbehandling og tilsyn (FF § 11-4)
  - Pålegg om tilknytning (PBL §§ 27-1 og 27-2)
  - Pålegg om undersøkelser i resipient (FL § 51)
- Rapportere avløpsdata fra alle kap. 12 og 13-anlegg.  
Private og kommunale



# (Nye) utslippstillatelser og nasjonale føringer

Kap. 12 og 13 i forurensningsforskriften

Behov for overvåking?

Utslippets størrelse og type resipient

- Dimensjonerende kapasitet:  
Over/under 50 pe
- Utslipp til ferskvann/sjø
- Normalt/mindre følsomt område

Nasjonale føringer 2022-2027

- Utbedring ved anlegg som ikke tilfredsstiller renskrav
- Oppdatere tillatelser som ikke er i tråd med forurensningsforskriften
  - Lovgrunnlag: §§ 12-14 og 13-17, samt §§ 12-16 og 13-18



# Avløp i vannforvaltningen

- Påvirkninger
- Tiltaksbehov
- Overvåkingsprogram

*Ytre påvirkning (f.eks. avløp)*



*Tilstand i vannforekomst  $\neq$  miljømål*



*Behov for tiltak*



*Tiltaksprogram (vannforskriften § 25)*



# Kunnskapsgrunnlaget i vannforvaltningen

Kunnskapsgrunnlaget → tilstand i vannforekomsten

Hva er kunnskapsgrunnlaget?

- Summen av: karakteristikk, miljømåloppnåelse, påvirkninger og overvåkingsdata



# Behov for informasjon fra kommunene

## Påvirkninger:

- Urenset utslipp til sjø/vassdrag
- Eutrofiering/algeoppblomstring ved utslippspunkt
- Spredt avløp i dårlig tilstand

m.m.

## Tiltak:

- Oppgradering ledningsnett
- Tilsyn spredt avløp
- Forbedring av urensset/dårlig rensset avløp
- Overvåking

m.m.



# Overvåkingsbehov ved kommunale avløpsanlegg

Kommunene må vurdere overvåkingsbehov ved avløpsanlegg

- Når tillatelse gis
- Som enkeltvedtak (forurensningsloven § 51)

Statsforvalteren ansvarlig for koordinering av overvåking og registrering av overvåkingsdata i Vann-Nett.

- Finnes allerede overvåking i kommunal regi som ikke ligger i de regionale overvåkingsprogrammene?



# Eksempler: vannforekomster med påvirkning fra avløp, med og uten registrerte tiltak



## Brennelvfjorden- nedbørsfelt på østsiden

KART GENERELL INFORMASJON VANNTYPE ØKOLOGISK TILSTAND KJEMISK TILSTAND PÅVIRKNING BESKYTTEDE OMRÅDER TILTAK MILJØMÅL ARKIV

### Kart



### Generell informasjon

### Beskyttede områder

### Vanntype

### Miljøsmål

### Økologisk tilstand

### Kjemisk tilstand

### Påvirkning



Stedsnavn/ID og navn søk



- Informasjon
- Kart
- Temakart
- Faktaark
- Rapporter
- Vann-Nett 2016
- Hub
- Vannstatistikk
- Lenker
- Kontakt oss



Bokmål Nynorsk Engelsk Samisk

➤ **Generell informasjon**

▼ **Beskyttede områder**

➤ **Vanntype**

➤ **Miljømål**

▼ **Økologisk tilstand**

Økologisk tilstand

Moderat

Tilstand basert på

Presisjon

Informasjon mangler

Middels

**Kommentar til tilstand**

Høyt innhold av fosfor og nitrogen antyder eutrofiering.  
Biologiske data mangler.

KVALITETSELEMENTER	TILSTAND	DATA FRA	DATA TIL	GYLDIG	KILDE	VERDI	MÅLEENHET	REGISTRERT DATO
		ÅR	ÅR					
<b>Turbiditet/siktedyp</b>								
Fargetall Pt	Udefinert	2019	2019	✓	Vannmiljø	206,3333	mg/l	17.01.2020
<b>Forsuringstilstand</b>								
pH	Udefinert	2019	2019	✓	Vannmiljø	5,9778		17.01.2020
Total alkalitet	😊 Svært god	2019	2019	✓	Vannmiljø	0,4083	mmol/l	17.01.2020
Kalsium	Udefinert	2019	2019	✓	Vannmiljø	5,4889	mg/l	17.01.2020
<b>Nitrogenforhold</b>								
Totalnitrogen	😞 Dårlig	2019	2019	✓	Vannmiljø	1138,7778	µg/l	17.01.2020
Total organisk karbon	Udefinert	2019	2019	✓	Vannmiljø	40,5111	mg/l C	17.01.2020
<b>Fosforforhold</b>								
Totalfosfor	😞 Svært dårlig	2019	2019	✓	Vannmiljø	87,5000	µg/l	17.01.2020



Stedsnavn/ID og navn søk



Informasjon

Kart

Temakart

Faktaark

Rapporter

Vann-Nett 2016

Hub

Vannstatistikk

Lenker

Kontakt oss

Bokmål Nynorsk Engelsk Samisk

## Økologisk tilstand

## Kjemisk tilstand

## Påvirkning

	PÅVIRKNINGSGRAD	EFFEKT	§12	HAR TILTAK	KOMMENTARER	ENDRET DATO	DISSENS
<b>Jordbruk</b>							
<b>Diffus forurensning</b>							
Diffus avrenning fra annen jordbrukskilde	Middels grad	Næringsforurensning	Nei	Har tiltak	Mangler biologiske data.	14.06.2013	Nei
<b>Avløpsvann</b>							
<b>Diffus forurensning</b>							
Diffus avrenning fra spredt bebyggelse	Middels grad	Mikrobiologisk forurensning Næringsforurensning	Nei	Har tiltak	Avrenning fra spredt bebyggelse ved Skogende. Påvist forhøyede verdier av koliforme bakterier i området i 2019.	28.02.2020	Nei

## Tiltak

TILTAKS ID	TILTAKSNAVN	TILTAKSTYPE	PÅVIRKNING	UNNTAK	TILTAKSSTATUS
1109-1169-M	Kontroll av gjødslingsplaner Brennelvfjorden - nedbørsfelt på østsiden	Kontroll av gjødslingsplan og plantevernjournal	Diffus avrenning fra annen jordbrukskilde	Ingen	Foreslått
1105-239-M	Problemkartlegging annen landbrukskilde Brennelvfjorden-nedbørsfelt på østsiden	Forbedring av kunnskapsgrunnlaget	Diffus avrenning fra annen jordbrukskilde	Ingen	Ferdig
1109-1178-M	Utbedring av separate avløpsanlegg Brennelvfjorden - nedbørsfelt på østsiden	Utbedring av separate avløpsanlegg i følsomt og normalt område	Diffus avrenning fra spredt bebyggelse	Ingen	Foreslått

## Effekt fra tiltak på andre vannforekomster

TILTAKS ID	TILTAKSNAVN	TILTAKSTYPE	PÅVIRKNING	UNNTAK	TILTAKSSTATUS
------------	-------------	-------------	------------	--------	---------------

## Effekt av tiltak på denne vannforekomsten berører andre vannforekomster

TILTAKS ID	TILTAKSNAVN	BERØRTE VANNFOREKOMSTER
------------	-------------	-------------------------



# Storelva til Sørvika Harstad



Stedsnavn/ID og navn søk

**i** Informasjon

**K** Kart

**T** Temakart

**F** Faktaark

**R** Rapporter

**V** Vann-Nett 2016

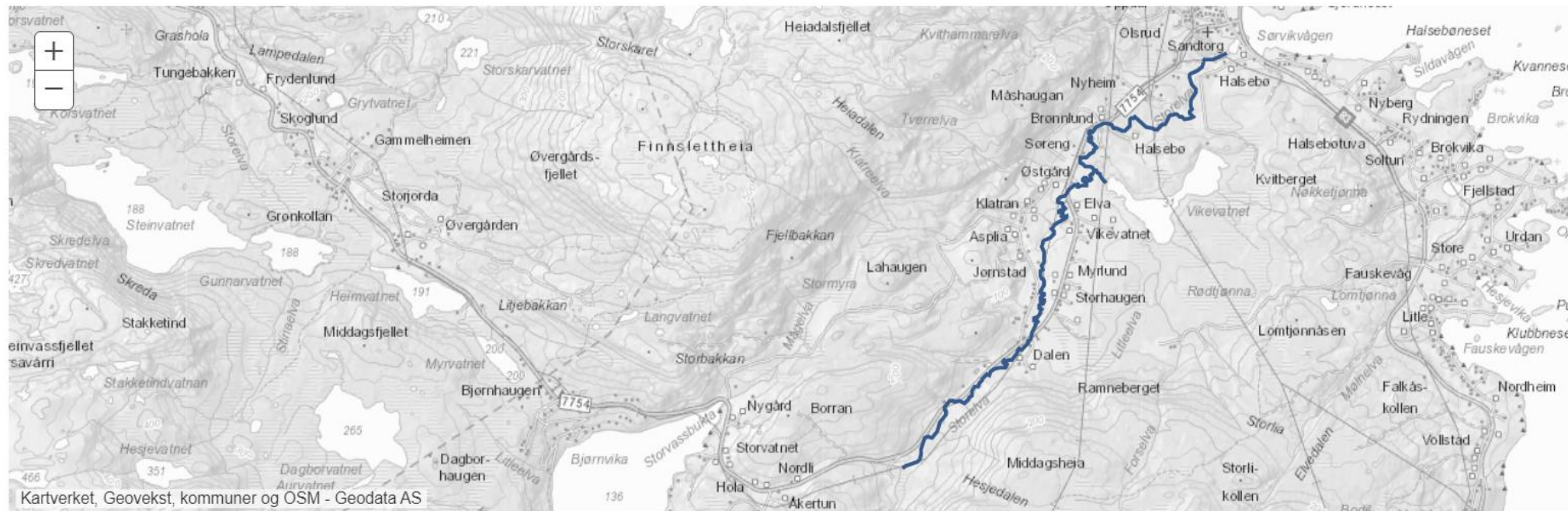
**H** Hub

**V** Vannstatistikk

**L** Lenker

**K** Kontakt oss

## Kart



## Generell informasjon

## Beskyttede områder

## Vanntype


Bokmål Nynorsk Engelsk Samisk

Vann-nett

Slede navn/ID og navn søk

- Informasjon
- Kart
- Temakart
- Faktaark
- Rapporter
- Vann-Nett 2016
- Hub
- Vannstatistikk
- Lenker
- Kontakt oss

Bokmål Nynorsk Engelsk Samisk



Kart

Generell informasjon

Beskyttede områder

Vanntype

Miljømål

Økologisk tilstand

Økologisk tilstand



Moderat

Tilstand basert på

Presisjon

Kommentar til presisjon (datakvalitet)  
Klassifiseringsdata fra en stasjon i 2020

Biologiske klassifiseringsdata

Middels

KVALITETSELEMENTER	TILSTAND	DATA FRA	DATA TIL ÅR	GYLDIG	KILDE	VERDI	MÅLEENHET	REGISTRERT DATO
<b>Påvekstalter</b>								
Trofindeks begroingsalger PIT	😊 Moderat	2020	2020	✓	Vannmiljø	28,0675		09.12.2020
<b>Bunnfauna</b>								
Gjennomsnittlig score per takson ASPT	😊 Moderat	2020	2020	✓	Vannmiljø	5,8000		09.12.2020
<b>Turbiditet/siktedyp</b>								
Fargetall Pt	Udefinert	2020	2020	✓	Vannmiljø	11		09.12.2020
Turbiditet	Udefinert	2020	2020	✓	Vannmiljø	0,3000		09.12.2020
<b>Temperaturforhold</b>								
Temperatur	Udefinert	2011	2011	✓	Vannmiljø	8,1000		15.10.2018
<b>Oksygenforhold</b>								
Oksygenmetning	😊 Svært god	2011	2011	✓	Vannmiljø	112,8000		15.10.2018
<b>Salinitet/konduktivitet</b>								
Konduktivitet	Udefinert	2011	2011	✓	Vannmiljø	17,2000		15.10.2018
<b>Forsuringstilstand</b>								
pH	Udefinert	2020	2020	✓	Vannmiljø	8		09.12.2020
Total alkalitet	Udefinert	2020	2020	✓	Vannmiljø	1,5575		09.12.2020
Kalsium	Udefinert	2020	2020	✓	Vannmiljø	25		09.12.2020
<b>Nitrogenforhold</b>								
Totalnitrogen	😊 Svært god	2020	2020	✓	Vannmiljø	131,5000		09.12.2020
Total organisk karbon	Udefinert	2020	2020	✓	Vannmiljø	2,1500		09.12.2020
<b>Fosforforhold</b>								
Totalfosfor	😊 Svært god	2020	2020	✓	Vannmiljø	8,8000		09.12.2020

Vannregionspesifikke stoffer

KVALITETSELEMENTER	TILSTAND	ANTALL	DATA FRA	DATA TIL ÅR	GYLDIG	KILDE	MAKSIMUM	GJENNOMSITT	MÅLEENHET	REGISTRERT DATO
<b>Ukjent</b>										
Kalsium CAS_7440-70-2	Udefinert	1								
Ferskvann - Udefinert	Udefinert		2012	2012	✓	Vannmiljø	38	38		15.10.2018

Stedsnavn/ID og navn søk

- Informasjon
- Kart
- Temakart
- Faktaark
- Rapporter
- Vann-Nett 2016
- Hub
- Vannstatistikk
- Lenker
- Kontakt oss

Bokmål Nynorsk Engelsk Samisk



Påvirkning

	PÅVIRKNINGSGRAD	EFFEKT	§12	HAR TILTAK	KOMMENTARER	ENDRET DATO	DISSENS
<b>Annen eller ukjent</b>							
<b>Dammer og vandringshinder</b>							
Dammer, barrierer og sluser for annen aktivitet	☹️ Liten grad	Endret habitat som følge av morfologiske endringer - inkludert overføringer	Nei	Har tiltak	Ved Dalen: Støpt firkantkulvert som var vandringshinder pga fall ved utløp. Det er bygget terskel for å fjerne vandringshinder ved utløp av kulverten. Ved Elva: Svalbardrør med liten vannstand i røret, ikke behov for tiltak, men enkle tiltak kan forbedre vandringsmulighetene for fisk. Dalen vegnr Fv. 14. Hp01 m3512. Elva vegnr Fv. 14. Hp01 m 2127.	06.01.2015	Nei
<b>Jordbruk</b>							
<b>Diffus forurensning</b>							
Diffus avrenning fra beite og eng	☹️ Stor grad	Næringsforurensning	Nei		Bunnfauna og begroing tyder på påvirkning fra bebyggelse og jordbruk. Tidligere data: NIVA rapp O-90081 (1991): Storelva er påvirket av næringsstoffsforurensning fra bebyggelse og jordbruk.	16.12.2020	Nei
<b>Urban utvikling</b>							
<b>Diffus forurensning</b>							
Diffus avrenning fra byer/tettsteder	☹️ Middels grad	Næringsforurensning	Nei		Bunnfauna og begroing tyder på påvirkning fra bebyggelse og jordbruk. Tidligere data: NIVA rapp O-90081 (1991): Storelva er påvirket av næringsstoffsforurensning fra bebyggelse og jordbruk.	26.02.2013	Nei
<b>Avløpsvann</b>							
<b>Diffus forurensning</b>							
Diffus avrenning fra spredt bebyggelse	☹️ Middels grad	Næringsforurensning Organisk forurensning	Nei		Drens og kloakkavløp fra spredt bebyggelse registrert under feltarbeid	07.11.2013	Nei

Tiltak

TILTAKS ID	TILTAKSNAVN	TILTAKSTYPE	PÅVIRKNING	UNNTAK	TILTAKSSTATUS
1104-122-M	Storelva Sørvik Bygge terskel	Fiskepassasje vedlikehold/fjerne hindring	Dammer, barrierer og sluser for annen aktivitet	Ingen	Ferdig

Effekt fra tiltak på andre vannforekomster

TILTAKS ID	TILTAKSNAVN	TILTAKSTYPE	PÅVIRKNING	UNNTAK	TILTAKSSTATUS
------------	-------------	-------------	------------	--------	---------------



Takk for meg!

Ikke glem å gi innspill til vannforvaltningsplanene 😊

**Kristin Skaar Tindlund**  
overingeniør, miljøavdelingen  
fmfiksti@statsforvalteren.no  
78950366



**Statsforvalteren i Troms og Finnmark**

*Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji  
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija*

[Facebook](#) statsforvalterentromsogfinnmark  
[Twitter](#) Statsforvalt\_TF  
[Nettside](#) statsforvalteren.no/troms-finnmark



# Tilsynsaksjon kommunalt avløp 2019

## Hva ble kontrollert?

- Rutiner for saksbehandling og oppfølging av mindre avløpsanlegg
- Forurensningsforskriften kap. 13

## Hvem ble kontrollert?

- Alle kommuner i hele Norge
  - Besøkskontroll i totalt 35 kommuner
  - Digital undersøkelse til alle andre kommuner



# Resultater fra kommunetilsynsaksjon 2019

## Besøkskontrollene kort oppsummert:

- manglende delegasjon i kommunene
- manglende rutiner for å kreve om søknad om utslipp
- manglende opplegg for å føre tilsyn med overholdelse av krav i tillatelse og forskrift

Ingen nevneverdige forbedringer siden 2009/2010

## Noen tall:

- Manglende oversikt over anlegg, renseanlegg og oppdatering av gamle tillatelser: **ca. 90 %**
- Gjennomfører ikke, eller har store mangler når det gjelder tilsyn og kontroll av utslippstall: **77%**
- Manglende oppfølging etter tilsyn: **54%**
- Manglende kontroll på om utslippsdata rapporteres til staten: **63%**
- Mangler tilfredsstillende saksbehandlingsrutiner: **69%**



# Resultater fra kommunetilsynsaksjon 2019

Brevkontrollene kort oppsummert:

- Ressurser er den største barrieren for en god avløpsforvaltning i kommunene
- Små kommuner: etterspør internkommunale samarbeid
- Større kommuner: behov for mer statlig veiledning og at SF bør overta myndighet for kap. 13-anlegg