



Statens vegvesen

VESTLAND FYLKESKOMMUNE
Postboks 7900
5020 BERGEN

Behandlende enhet:
Drift og vedlikehold

Saksbehandler/telefon:
Alana Beth Shanks / 91594003

Vår referanse:
20/58337-10

Deres referanse:

Vår dato:
28.06.2021

Høringssvar – Regional plan for vassforvaltning 2022–2027 – vedlegg fra Vannportalen.no

Statens vegvesen viser til utsendte plandokumenter for regional plan for vannforvaltning for Vestland vannregion. Dette er en rullering av eksisterende plan og bygger derfor i stor grad på denne. Vi viser til vår deltakelse i forarbeidet til planutkastet og arbeid som er gjort i Vann-Nett i den forbindelse. Nedenfor gir vi noen kommentarer til det som er etterspurt i høringsbrevet og noe til andre temaer.

Tilgang på virkemidler

Innen vegsektoren er utbedringer av fiskevandringshindre, rensing av overvann og tunnelvaskevann og grep i vinterdrift av vegnettet med saltproblematikk, de meste sentrale tiltakene. Virkemidlene for å få gjennomført dette er først og fremst gjennomslag i finansiering av tiltak og prioritering opp mot mange andre hensyn. I tillegg gjelder det å ha på plass tilstrekkelige tekniske løsninger innenfor en akseptabel kostnadsramme.

Brukte renseløsninger, når de blir driftet godt, er målt til å ha god effekt. Det er under utvikling metoder for 2-trinns rensing som kan supplere dette. Vinterdrift av høyt trafikkerte hovedveger skal ta hensyn til både fremkommelighet, trafiksikkerhet og miljø. Her er det et begrenset handlingsrom for å få til vesentlige endringer på kort sikt.

NIVA har søkt om FoU-midler til et større prosjekt om vegsalt der Statens vegvesen er en samarbeidspartner. Det blir et viktig supplement til tidligere arbeid om vegsalt, om søknaden blir innvilget av Forskningsrådet.

Supplering til tiltak – kostnader mm i Vann-Nett

Statens vegvesen har satt inn kostnader på kun et fåtalls tiltak i Vann-Nett. Fram mot at planen skal legges fram for vedtak, vil vi søke å supplere dette slik at det blir lagt inn kostnader på flere tiltak.

Postadresse
Statens vegvesen
Drift og vedlikehold
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sanderplassen 6
6800 FØRDE

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Vegnett som Statens vegvesen har ansvar for og Nye veier AS sin involvering

Etter regionreformen så overtok som kjent fylkeskommunene det fulle og hele ansvaret for fylkesvegene. Det inkluderer også oppfølging av arbeidet opp mot vannforskriften for deres vegnett.

Statens vegvesen har ansvaret for riksveger og vi har et sektoransvar som kan være litt vanskelig å tolke i denne sammenheng. Men det omfatter blant annet utforming av vegnormaler.

Fylkeskommunen og kommunene har sjølstendig myndighet til å fravike kravene i bl.a. SVV håndbøker N100, N200 og N500 – de mest sentrale normalene for vegbygging.

Nye veier AS har overtatt og vil fremover overta flere vegstrekninger i vannregionen. Statens vegvesen har etterspurt en avklaring på Nye veier AS sin rolle i vannforskriftarbeidet fra Samferdselsdepartementet. Departementet har avklart det i brev av 26.05.2021. Sjøl om Nye veier AS ikke har deltatt i arbeidet med rullering av vannforvaltningsplanene og tiltaksprogrammene, så skal de følge opp planene med relevante tiltak i vannforekomster om påvirkes av vegprosjekter (og fremtidig drift av strekninger – SVV sin tilføyelse) de har ansvar for. Vi kan på dette grunnlaget anbefale at vannregionen tar direkte kontakt med Nye veier AS for å finne løsninger for et direkte bilateralt samarbeid.

Om tiltaksprogrammet (gjelder også det omtalt i hovedrapporten)

På et generelt grunnlag vil vi påpeke at det er ganske forvirrende begrepsbruk for alle som ikke har jobbet tett på prosessen. Bruk av begrepene påvirkningsfaktor, påvirkningsdriver, påvirkningsgrupper, utfordringer og sektorer, med ulikt innhold, gjør at det kan være noe vanskelig å få forståelse for problematikken. Det er heller ikke samsvar mellom tekst og figurer her, så vidt vi kan se. Vi er klar over at dette er maler levert av Miljødirektoratet. Men rapporten kunne ha tydeliggjort dette bedre i forklarende tekst. Det samme gjelder figurer over virkemiddeleiere opp mot utførende og faktisk ansvarlige for tiltakene.

Omfang av ulike påvirkninger er knyttet til vannforekomstnivå. Vannforekomst er en utydelig enhet for alle som ikke er kjent med forvaltningssystemet etter vannforskriften. Betydning av antall vannforekomster opp mot oppsplitting og størrelse/lengde av vassdrag kunne vært mer omtalt.

Statens vegvesen ønsker å gi en tydelig tilbakemelding på innlegging av tiltak i Vann-Nett. Statens vegvesen har i alle år opplevd at det er eksterne som legger inn tiltak i Vann-Nett med Statens vegvesen som utførende. Vi har presisert at det ikke skal gjøres i de fleste fora der vi har deltatt. Vi har bedt om å bli konsultert på forhånd og at det er vi som skal legge inn omtale av det tiltaket vi er blitt omforent om.

I sin veiledning til Vann-Nett, har Miljødirektoratet presisert entydig at ingen andre enn virkemiddeleier skal legge inn tiltak på vedkommende organ sitt ansvarsområde. Systemet er satt opp slik at det er vanskelig å følge det samme prinsippet helt konsekvent for Utførende i Vann-Nett. Men som utgangspunkt er det samme krav som bør gjelde. Registreringer i Vann-Nett er ikke sporbare annet enn på dato. Vi vet dermed ikke hvem som legger inn tiltak på vårt ansvarsområde så lenge de ikke legger inn kommentar med referanse til videre kontakt.

Statens vegvesen vil derfor melde at vi vil fortsette med og forsterke vår praksis med å avvise denne type tiltak vi etter hvert vil oppdage i databasen. Vi ber også vannregionmyndigheten om å gå ut med tydelig veiledning om dette til alle aktører som har tilgang til Vann-Nett.

Under pkt. 3.2 i tiltaksprogrammet er det gjengitt et sammendrag av Nasjonale føringer for rullering av disse planene. Vi vil påpeke at til punktet om saltforbruk må det legges til at en endring av saltbruk også skal vurderes opp mot trafiksikkerhet. Til punktet om vandringshinder er det viktig å

fremheve at vurdering av kostnader, nytteverdi og andre avbøtende tiltak skal ligge til grunn for om tiltak kan gjennomføres eller om det bør tas andre grep som omtalt i punktet.

Det er brukt ulike koder (KTM og MT) når tiltak er lagt inn i Vann-Nett. Det er dels som følge av at flere eksterne har lagt inn tiltak på veg som vi etter en vurdering har latt stå. Det er behov for å rydde i dette. Vi vil også vurdere fordelingen mellom grunnleggende og supplerende tiltak. Vi er klar over at dette må gjøres før planen går til vedtak.

Vår anleggsvirksomhet er i begrenset grad registrert i Vann-Nett. Det er i forståelse med Miljødirektoratet som opplyser at anleggsvirksomhet av begrenset varighet (gjør inntil 3 år) som ikke gir varige virkninger for tilstand i vannforekomsten, ikke skal eller trenger å registreres i Vann-Nett. Vi vil vurdere dette for de store anleggene som forflytter seg langs et vassdrag (flere vannforekomster). Innlegging av denne type tiltak i Vann-Nett krever mye administrativ oppfølging.

Med hilsen

Per Ove Fossheim
Seksjonssjef Drift vest 2

Alana Beth Shanks
Overingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.