



Aust-Agder Turistforening



DNT Sør



LISTER Friluftsråd



Naturvernforbundet
i Agder



NJFF
Aust-Agder



NJFF
Vest-Agder

Agder vannregion
Agder fylkeskommune
postmottak@agderfk.no

Kristiansand, 25.06.2021

Dette brevet sendes på vegne av 4H Agder, Agder botaniske forening, Aust-Agder Turistforening, DNT Sør, Lister Friluftsråd, Naturvernforbundet i Agder, Norges jeger- og fiskerforbund Aust-Agder, Norges jeger- og fiskerforbund Vest-Agder, Norsk zoologisk forening Sørlandsavdelingen, Skogselskapet i Agder, Sørlandets krets av Norsk speiderforbund.

Regional vannforvaltningsplan med tiltaksprogram for Agder vannregion 2022-2027

Høringsuttalelse fra FNF Agder

Sammendrag

- For å nå miljømålene er økt politisk vilje avgjørende, både lokalt, regionalt og nasjonalt
- Vi er ikke enig i at Vann-Nett «sikrer tilgang på miljøinformasjon til interessegrupper og allmennheten»
- Vi ber om at de regionale vannforvaltningsplanene inkluderer utarbeidelse av bedre informasjonsopplegg rettet mot frivilligheten og allmennheten
- Det at mange mindre vann og bekker er samlet til en vannforekomst/bekkefelt virker forvirrende for mange
- Vi ser store behov for utvidet basisovervåking, ikke minst for kystvannsforekomster, samt tiltaksrettet overvåking og problemkartlegging
- Kystvannforekomstene burde vært trukket mer fram i vannforvaltningsplanen, da dette er vannforekomster som er under et spesielt høyt press.
- Kommunal arealplanlegging er et av kommunenes viktigste verktøy for å nå - og ikke minst opprettholde, god miljøtilstand i vannforekomstene
- Kommunene bør ta inn en generell bestemmelse i sin arealplan mot lukking av bekker, og om å opprettholde kantvegetasjon langs vassdrag.
- Vannområdekoordinatoren er etter vårt syn helt avgjørende for å kunne lykkes med en helhetlig forvaltning av vannet på tvers av kommunene, og for å sikre en reell medvirkning fra frivilligheten og allmennheten ute i kommunene.



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner
agder@fnf-nett.no | Postboks 101, 4662 Kristiansand S | 91 81 64 71
organisasjonsnummer 914 046 831 | www.fnf-nett.no/agder

- Det må settes av tilstrekkelig med midler til store nok stillinger for vannområdekoordinatorene i alle vannområdene
- Kommunikasjonen mot frivillige må være rettet mot deres ståsted, og den må være lettfattelig og uten stammespråk
- I medvirkningsprosessen må det komme tydeligere fram hvordan våre representanter og interesserte ressurspersoner kan bidra, og hva som ønskes av organisasjonene.
- Deltakelse i referansegruppe og vannområdegrupper er den enkleste måten å involvere frivillige på
- Barriereeffekter som terskler i viktige vassdrag for laks og sjøørret må kartlegges
- Vi foreslår at vannforvaltningsplanen tar inn et generelt forslag om innkalling av konsesjonsfrie vannkraftverk, etter vannressurslovens § 66, samt innkalling etter § 28 i de tilfeller der det trengs for å nå vassdragets økologiske potensial
- Både kategori 1.1- og 1.2-vassdrag, etter prioriteringen som ble vedtatt i forrige planperiode, må åpnes for revisjon
- Vi oppfordrer kommunene til å søke NVEs tilskudd- og bistandsordning for tilskudd til miljøtiltak i vassdrag med laks, sjøørret eller andre arter av interesse
- Det bør settes inn flere tiltak i de mange små båthavnene langs sørlandskysten
- Vi ønsker at det settes av mer midler til kalking fra staten
- Både jord- og skogbruk trenger tydeligere retningslinjer for å ivareta kantvegetasjonen langs vassdrag
- Det bør lages en regional plan for akvakultur i Vannregion Agder for å være i forkant for fremtidige søknader
- For å bekjempe spredning av fremmede arter må strategier på plass nå parallelt med utrulling av informasjonskampanjer
- Det er behov for et løft i informasjonsarbeidet om fritidsfiske i Agder. Dette bør inkludere moderne digitale løsninger, for eksempel utplassering egne QR-koder som fiskere langs de viktigste fiskeområdene kan avlese på mobil omgående, samt på alle opplysningssider knyttet til fritidsfiske i Agder.

Innspill til vannforvaltningsplanen

Vannforvaltningsplanen med tiltaksprogrammet er etter vårt syn svært viktig for en god forvaltning av vannressursene, og vi ser med glede på at tiltakene i forrige planperiode har bidratt til mer kunnskap og bedre tilstand i flere vannforekomster. For å nå miljømålene er økt politisk vilje avgjørende (nasjonalt, regionalt og lokalt). Den politiske viljen må følges opp i handling med tydeligere politiske føringer, økonomiske bevilgninger samt juridiske virkemidler for sektormyndighetene der dette må til.

Vi ønsker oss en vannregionmyndighet som nettopp er vannregionmyndighet, i betydningen vise myndighet. Politisk leder og politisk utvalg kan ta sin rolle, heve stemmen, sette vannforvaltningen på dagsorden i Agder, og med tydelighet påpeke det som skal til for å nå de ambisiøse miljømålene. Der sektormyndigheter ikke følger opp sitt ansvar bør vannregionmyndigheten si fra ved å stå opp for målsettingene som følger de regionale vannforvaltningsplanene. For økt politisk gjennomslag er pedagogisk og folkelig formidling av vannforvaltningens viktighet essensielt, og i denne øvelsen må stammespråket legges bort. Samfunnsnytt i et langsiktig perspektiv må heller ikke undervurderes, men framsnakkes.

Vann-nett og Vannportalen

Vi er ikke enig i at Vann-Nett «sikrer tilgang på miljøinformasjon til interessegrupper og allmennheten» slik det står i høringsutkastet for vannforvaltningsplanen. Verken Vann-Nett eller Vannportalen fungerer for allmennheten, men er etter vår oppfatning et verktøy laget for forvaltningen – vannregionmyndighetene, sektormyndighetene, kommunene og vannområdene. Dette skaper utfordringer for en god kobling mellom lokalt engasjement i våre vassdrag, og den tungt byråkratiske forvaltningen etter vannforskriften. Vannportalen må gjennomgå og oppdateres da det i dag er mangler i informasjonen om vannområdene.

Vi ber om at de regionale vannforvaltningsplanene inkluderer utarbeidelse av et bedre informasjonsopplegg rettet mot frivilligheten og allmennheten, da dagens portaler ikke er tilrettelagt for disse, men kun for forvaltningen. FNF bidrar gjerne med flere innspill til et slikt informasjonsopplegg.

Det at mange mindre vann og bekker er samlet til en vannforekomst/bekkefelt virker forvirrende for mange frivillige. De er kanskje interessert i ett eller to av vannene innen bekkefeltet og kjenner ikke igjen navnet som bekkefeltet har fått, eller finner ikke navnet på sitt vann i det hele tatt i vann-nett.

Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsinnhenting var en viktig del av forrige planperiode, og vi er glade for at kunnskapsgrunnlaget nå er bedre og at mye er oppdatert i vann-nett. Mer overvåking og problemkartlegging har gjort at mange vannforekomster har fått endret klassifisering og miljøtilstand siden forrige gang. Gjennomførte tiltak har også ført til en forbedring av miljøtilstanden. Men det er fremdeles mangel på kunnskap for mange vannforekomster, og da spesielt for kjemisk tilstand. Vi ser store behov for utvidet basisovervåking, ikke minst for kystvannsforekomster, samt tiltaksrettet overvåking og problemkartlegging. Kunne det være en tanke om å gi opplæring til lokale lag/foreninger eller skoleklasser slik at de kan følge med på sitt vann eller bekk?

Kystvannsforekomstene burde vært trukket mer fram i vannforvaltningsplanen, da dette er vannforekomster som er under et spesielt høyt press. Alt vann havner til slutt i havet, sammen med næringsstoffer, kjemikalier, plast og alt annet som vannet tar med seg på veien. Skagerrak har allerede store utfordringer med tilbakegang for bestanden av sukkertare, kysttorske, reker, hummer og leppefisk. Årsakene er i flere tilfeller ikke endelig kjent, og man kjenner heller ikke til hvor stor påvirkning Skagerrak tåler. En rekke tiltak er satt i gang, og vi har fått en marin nasjonalpark og har flere verneområder som kunne vært trukket frem i planen. De siste årene har det også vært satset på hummerfredningssoner for å styrke bestanden langs Agder-kysten. Og det finnes mye kunnskap som ikke er trukket inn i planarbeidet. Havforskningsinstituttet har lange tidsserier med overvåking av kystområdene, og det burde være mulig å trekke denne kunnskapen inn i vannforvaltningsplanene i større grad.

Vi ønsker å minne om det mest grunnleggende; at alle offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap, både om artene og økologien, og om hvordan de kan forventes å påvirkes. Dette er også beskrevet i Grunnloven, og i føre-var-prinsippet i Naturmangfoldloven §9: *«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet.»*

Kommunal arealplanlegging

Kommunen sin rolle er helt avgjørende for å komme i mål med vannforvaltningsplanene. Stort sett alle plansaker berører vann på en eller annen måte, og kommunal arealplanlegging er et av kommunenes viktigste verktøy for å nå - og ikke minst opprettholde, god miljøtilstand i vannforekomstene. Det er veldig bra at det er utarbeidet retningslinjer for arealplanlegging etter plan- og bygningsloven og vannforskriften i vannforvaltningsplanen. Kommunene bør ta inn en generell bestemmelse i sin arealplan mot lukking av bekker, og om å opprettholde kantvegetasjon langs vassdrag.

Vannområdekoordinatoren er etter vårt syn helt avgjørende for å kunne lykkes med en helhetlig forvaltning av vannet på tvers av kommunene. Vannområdekoordinatoren er også viktig for å skape forståelse for vannforvaltningen hos politikerne i kommunen, og vannforvaltningsplanene må bli en del av politikeropplæringen i alle kommuner. Derfor er det avgjørende at vannområdekoordinatorene kommer på plass i alle vannområdene i Agder, og at det settes av tilstrekkelig med midler til store nok stillinger til dedikerte personer.

Medvirkning

Det bør utarbeides informasjonsmaterieell om vannforvaltningen og medvirkningsmuligheter spesielt tilpasset lokale, frivillige organisasjoner for å sikre lav terskel for medvirkning. Kommunikasjonen mot frivillige må være rettet mot deres ståsted, og den må være lettfattelig og uten stammespråk. Det vil være viktig å få fram hvordan en lokal organisasjons bidrag kan være nyttige for vannforvaltningen.

Interessegrupper og allmennheten trenger enkel og oversiktlig informasjon om sin rolle i vannforvaltningsarbeidet og hvordan de kan bidra. I stedet for å forsøke involvering på regionalt nivå er vår anbefaling at lokal vannområdekoordinator må bære et stort ansvar for å koble verdifull informasjon og engasjement fra frivillige natur- og friluftslivsorganisasjoner, og tilpasse denne kunnskapen til vannforvaltningens tekniske arbeid og omvendt. Kontaktinformasjon til vannområdekoordinatorene må derfor være lett tilgjengelig.

Erfaringen i de frivillige organisasjonene tilsier at dersom medvirkningen skal fungere, trengs det vannområdekoordinatorene i alle vannområder, at alle vannområder har en formell lokal referansegruppe som holdes løpende orientert om arbeidet i vannområdeutvalget og at interesseorganisasjonene inviteres med i relevante temagrupper.

Hva vil vannregionen at frivillige natur- og friluftslivsorganisasjoner bidrar med? I medvirkningsprosessen må det komme tydeligere fram hvordan våre representanter og interesserte ressurspersoner kan bidra, og hva som ønskes av organisasjonene.

- Hva ønsker vannregionen innspill på?
- Hvordan kan man best engasjere de som sitter med lokalkunnskapen?
- Hvordan kan vi bidra og medvirke i arbeidet på de temaene og sakene som er viktige for oss?
- Hvordan legge til rette for at foreningene skal finne ut hvordan og når de kan medvirke for å bidra i arbeidet for sine interesser?

Medvirkning må skje både på regionalt nivå og på kommunenivå. Deltakelse i referansegruppe og vannområdegupper er den enkleste måten å involvere frivillige på. Ofte ser vi at engasjementet er størst helt ned på vannforekomstnivå, enten det er en sjørrettbekk eller områder for padling, bading og turgang. Det er på dette nivået vi kan sikre den beste medvirkningen. For å sikre dette mener vi at

- Målgruppe og ønsker for innspill må legges fram på en lettfattelig måte.

- Møter med de frivillige i de ulike vannområdene må avvikles om kvelden, slik at organisasjoner, foreninger og privatpersoner har mulighet til å delta.
- Vann-Nett må forklares trinnvis, og legges opp på en brukervennlig måte.
- Kontaktinformasjon til vannområdekoordinatorene må være lett tilgjengelige.

Innspill til tiltaksprogram

Vannkraft og flomvern

Barriereeffekter som terskler i viktige vassdrag for laks og sjøørret må kartlegges, da mange ikke er registrert og lite omtalt i planen.

Vi foreslår at vannforvaltningsplanen tar inn et generelt forslag om innkalling av konsesjonsfrie vannkraftverk, etter vannressurslovens § 66, samt innkalling etter § 28 i de tilfeller der det trengs for å nå vassdragets økologiske potensial. Både kategori 1.1- og 1.2-vassdrag, etter prioriteringen som ble vedtatt i forrige planperiode, må åpnes for revisjon. Det må være helt uaktuelt å akseptere revisjon uten minstevannføring (økologisk tilpasset vannføring), og moderne miljøvilkår må på plass i alle konsesjoner. Den nye Europeiske taksonomien for bærekraftig finans gir en tydelig pekepinn om at også vannkraft må gjennomføre tiltak for å bedre den økologiske tilstanden dersom den skal anses som grønn og bærekraftig. Både med økologisk tilpasset vannføring der det trengs, og med toveis fiskepassasjer, bruk av tilgjengelig teknikk for å unngå at fisk går i turbinene osv.

Vi oppfordrer kommunene til å søke NVEs tilskudd- og bistandsordning for tilskudd til miljøtiltak i vassdrag med laks, sjøørret eller andre arter av interesse. Dette spesielt fordi NVE ikke har noen restaureringstiltak i Agder den kommende planperioden.

Samferdsel

Vi støtter at det skal etableres en temagruppe for vei i Agder. Vi mener at det er viktig at også nye veiprojekter diskuteres i denne gruppen, slik at man kan finne de beste løsningene for trasé og å forhindre utslipp til vannforekomster der veiene planlegges. På den måten kan man unngå å skape nye vandringshinder og kan planlegge inn tilstrekkelig renseløsninger.

Når det gjelder tiltak mot forurensning fra havner og marine virksomhet, så bør det settes inn flere tiltak i de mange små båthavnene langs sørlandskysten for å forhindre skadelig avrenning fra oppstillingsplasser og annen forurensning.

Sur nedbør

Vi støtter at man fortsetter kalkingstiltakene og at man i tillegg vurderer behovet for kalking av enda flere vannforekomster. Vi ønsker at det settes av mer midler til kalking fra staten slik at arbeidet som allerede har blitt utført ikke har vært forgjeves.

Avløp

Vi støtter anbefalingen om at kommuner uten vann- og avløps planer utarbeider dette. Vi støtter også anbefalingene om at kommunen må utarbeide egen handlingsplan for opprydding i spredt avløp og at dette må omfatte hele kommunen ikke bare de områdene som har kommunalt avløpsnett eller utfordringer med spredte avløp.

Landbruk

Plast fra landbruket, for eksempel emballasje plast fra siloballer, har vist seg å være et problem i mange vassdrag. Fortsatt fokus og informasjonstiltak om problemet må være et tiltak.

Kantvegetasjon er svært viktig for å hindre avrenning fra jordbruksarealer, og vi er glade for at planen nevner dette. Det finnes mange eksempler på at hensynet til kantvegetasjonen ikke er ivaretatt, som regel uten konsekvens for de ansvarlige. Erfaringen tilsier at både jord- og skogbruk trenger tydeligere retningslinjer for å ivareta kantvegetasjonen langs vassdrag.

Skogbruk nevnes som en påvirkningsfaktor i Agder, og det bør kartlegges i hvilken grad det påvirker vannforekomstene slik at man kan sette inn aktuelle tiltak. Skogbruket bør knyttes sterkere opp mot arbeidet for å nå miljømålene og ta sin del av ansvaret. Skogbruket har tydelige retningslinjer for dette gjennom sin miljø - sertifiseringsordning PEFC og Levende skog standard. Skognæringen kan bli bedre på intern opplæring og i kontakt med skogeiere særlig med tanke på kantvegetasjon.

Akvakultur

Det er ikke foreslått noen tiltak knyttet til påvirkning fra akvakultur eller fiskeri virksomhet. I dag er Agderkysten nesten uberørt i forhold til akvakultur, noe som gjør at har hatt mindre lakselus problematikk og mindre problemer knyttet til rømt oppdretts fisk i våre vassdrag enn mange andre steder i landet. Dette gjør at vi har en stor aktivitet knyttet til fritidsfiske i elvene etter laks og sjørørret. Men vi vet at det er interesse for å etablere flere anlegg i kystområdene utenfor Kristiansand og Lillesand.

Akvakultur er per i dag ikke miljømessig bærekraftig, og har ført til store miljøproblemer lang kysten av Norge. Både lokalt ved forringing av bunnforhold på grunn av forurensing, men også nasjonalt ved å bidra til en forverring av bestanden av villaks og sjørørret på grunn av rømming og lakselus-problematikk. Bruk av kjemikalier og forurensing fra merder har antageligvis påvirket bestanden av reker og andre krepsdyr som igjen er mat for våre ville fisker. Skagerrak har allerede store utfordringer med tilbakegang for bestanden av sukkertare, kysttorsk, reker, hummer og leppefisk. Årsaken er ikke endelig kjent, og man kjenner heller ikke til hvor stor påvirkning Skagerrak tåler. Å tillate nye tiltak som vil føre til ytterligere utslipp av næringsstoffer og miljøgifter, kan føre til uante konsekvenser for et allerede ustabilt økosystem.

Det bør lages en regional plan for akvakultur i Vannregion Agder for å være i forkant for fremtidige søknader. Her må det settes krav til at anlegg skal være lukkede og utslippsfrie, ha god fiskevelferd, og ha gode rutiner for å forhindre forurensingsulykker eller rømningsuhell. Kartlegging av vandringsruter for ville laksefisk må på plass, og kunnskap må vektlegges før en vedtar nye lokaliseringer.

Fremmede arter

Det er viktig å spre informasjon om de negative konsekvensene spredning av fremmede arter på vannforekomster i Agder. Men informasjonsarbeid alene er ikke nok for å unngå spredning av invasive fremmede arter, slik som stillehavssøsters. Strategier må på plass nå for å bekjempe spredning parallelt med utrulling av informasjonskampanjer.

Fritidsfiske

Fritidsfiske er svært viktig i vannregion Agder, både for de som bor der og for ferierende. Overfiske på sårbare arter, vil kunne medføre endring i biologiske økosystemer, og derfor må det anses som en «risiko for at negativ konsekvens kan forekomme, og at tematikken bør overvåkes.» Sjørørret, laks,

hummer og leppefisk er eksempler på sårbare arter og må beskyttes. Fjernes disse fra det biologiske mangfoldet vil det få negative konsekvenser for det marine økosystemet.

Spørsmålet er om regelverket for fiske, spesielt i sjøen, er godt nok kjent blant fritidsfiskerne og om det bør iverksettes ytterligere tiltak for å styrke kjennskapet til regelverket blant «vanlige folk». Det skilles ofte mellom tre typer fritidsfiskere:

1. De semi-profesjonelle som fisker med tilnærmet proft utstyr. Mange av disse fisker mye, hele året, og tar betydelige, urapporterte fangster.
2. Aktive sportsfiskere, som fisker mye i fritiden, hele året, hovedsakelig med stang.
3. Feriefiskerne, som fisker kun ved anledning gjennom ferien. Her inngår også de som fisker ulovlig med redskaper i fredningssoner og fredningsperioder.

De to første kategoriene kjenner stort sett til regelverket, men ved kontroller der ulovligheter avdekkes, hevdes det ofte, selv blant disse, at flere synes regelverket er komplisert å sette seg inn i. Regelverket gir rom for egen tolkning, noe som ikke er tillitvekkende. Dette er holdninger som kommer fram tydelig i flere grupper på sosiale medier.

Den siste kategorien, feriefiskerne, og hyttefolk utgjør en stor andel i feriemånedene. En relativt stor andel av disse antas å bry seg mindre om å undersøke lovverket på forhånd. Vi har også en aktiv del av ferierende fra utlandet, og innflyttere som utnytter vannet som en ressurs, men mange av disse har liten og ingen mulighet til å finne regelverket tilgjengelig på sitt eget språk.

Statsforvalteren har et spesielt ansvar for de anadrome arter og fastsetter regelverk og informerer befolkningen om disse. Høsting av laks og sjøørret må settes som brukermål i laksevassdragene for å sikre et høstbart overskudd, slik kvalitetsnormen for villaks krever.

Det er behov for et løft i informasjonsarbeidet i Agder. Dette bør inkludere moderne digitale løsninger, for eksempel utplassering egne QR-koder som fiskere langs de viktigste fiskeområdene kan avlese på mobil omgående, samt på alle opplysningssider knyttet til fritidsfiske i Agder.

Innspill til vannforekomster fra lokale lag og foreninger tilknyttet FNF Agder

I forbindelse med arbeidet med høringsuttalelsen har vi hatt digitale møter for frivillige i tilsluttede organisasjoner. De har også hatt muligheten til å sende innspill til vannforekomster de er spesielt opptatt av. Tabell 1 er en oppsummering av innspill som vi har lagt ved i sin helhet i vedlegg 1.

Tabell 1: Oppsummering av innspill fra foreninger og lag tilknyttet FNF Agders tilsluttede organisasjoner.

Vannforekomst-ID	Vannforekomst-navn	Vann-kategori	Innspill
018-58-R	Solemelva	Elv	Gjerstad JFF forteller om mye tryte/abbor i Ljådalssolna. Forslag om utfiskingstiltak.
021-1427-R	Hanevikbekken	Elv	Kristiansand JFF forteller om fangst av sørv i Ytre Eige vann. Usikkert om den har etablert seg. Forslag og overvåking.

021-1431-R	Grimsbekken oppstrøms Grim	Elv	Kristiansand JFF forteller at Storemyrvann og Bervann har tendenser til å bli overbefolket av ørret. Utfiskingstiltak nødvendig.
021-66551-L	Fiskåvannet	Innsjø	Kristiansand JFF forteller om mulig observasjon av gjedde. Forslag om overvåkingstiltak.
022-705-R	Søgneelva - Brennåsen til utløp	Elv	Søgne JFF forteller at mange steder er det mangel på kantvegetasjon og fysiske hindringer for fisk i sideløp som er viktige gyteområder. Forslag til tiltak er å ta en kartlegging av hele elva for å identifisere hvor det mangler kantvegetasjon og hindringer som bør utbedres, slik at en får et godt grunnlag for videre utbedringstiltak. Søgne JFF kan bidra i kartleggingen. Det vil være lurt å ta denne kartleggingen før E39 er ferdig bygget.
022-706-R	Søgneelva - Brennåsen til utløp bekkefelt	Elv	Søgne JFF forteller at mange steder er det mangel på kantvegetasjon og fysiske hindringer for fisk i sideløp som er viktige gyteområder. Forslag til tiltak er å ta en kartlegging av hele elva for å identifisere hvor det mangler kantvegetasjon og hindringer som bør utbedres, slik at en får et godt grunnlag for videre utbedringstiltak. Søgne JFF kan bidra i kartleggingen. Det vil være lurt å ta denne kartleggingen før E39 er ferdig bygget.
024-1234-L	Gletnevatnet	Innsjø	Hægebostad JFF foreslår opprensningstiltak i gytebekker
024-402-R	Steinslandsåna bekkfelt	Elv	Hægebostad JFF foreslår opprensningstiltak i gytebekker til Bjennvann og Lokavann
024-443-R	Litleåna	Elv	Farsund og Lyngdal JFF forteller om utslipp av slam i elva fra pukkverket til Lindland maskin på Akersmyr ved store nedbørsmengder. Ble sendt bekymringsmelding om dette til Fylkesmannen i 2017. Foreslår tiltak som hindrer avrenning fra pukkverket.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Agder

Camilla Moseid

Camilla Moseid

Koordinator

FNF Agder

Kopi til

Rogaland fylkeskommune, Vestfold og Telemark fylkeskommune, Statsforvalteren i Agder, kommunene i Agder

[illegible]

[illegible]